

6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

総件数 18件

(内訳)

No.1 動産の取得について－消防救急デジタル無線(移動局)－(議案第11号) … 4件

No.2 四日市市桜運動公園施設の設置及び管理に関する条例の一部改正について

(議案第5号)及び運動施設一般経費(債務負担行為)(補正予算) … 2件

No.3 住宅リフォーム補助事業(補正予算)について … 4件

No.4 動産の取得について－内部・八王子線 鉄道車両(T車)－(議案第10号) … 8件(四日市大学含む)

*合計9人 ・男性 8人 (内訳: 40歳代2人、60歳代4人、70歳以上2人)
と四日市大学 ・女性 1人 (内訳: 60歳代1人)
・四日市大学 1件

*ご意見件数 ・4件…1人、3件…2人、1件…6人と四日市大学

(四日市大学からNo.4について、学生からの意見をまとめたものをお寄せいただき、1件として含めています。)

6月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No. 1 動産の取得についてー消防救急デジタル無線（移動局）ー（議案第11号）	
総務常任委員会	<p>本市の消防救急に対する意見</p> <p>▲市民病院の近くに居住する者として早朝から深夜までの救急活動に敬意を表します。</p> <p>▲工業都市・大地震・津波等を想像するとデジタル化への対応は少々経費がかかっても仕方がないものと思う。</p> <p>▲救急車を安易に利用する風潮が少数の市民にあるかもしれない。残念なことである。</p> <p>▲市民の高齢化が益々進んで行くことは自明のこと、救急車・救急対応病院の確保が急務だ。</p> <p>1 ▲救急病院は不足なのか市内で起こった病人を隣接の市町村にお願いしている現状だ？。市民病院の充実も必要だが医療センターとの連携も考えるべきことと思う。</p> <p>▲地震・津波対策として、是非研究して欲しいことがある。</p> <p>①東北のような地震が起こって、伊勢湾からの津波が寄せてきたとき</p> <p>②巷の噂話として近鉄の高架部分が堤防化して津波の襲来は大きく遅れる。</p> <p>③近鉄の線路より東にある居住者と西にある居住者では被害に大きな差がでる。</p> <p>④三滝川・鈴鹿川を中心とする河川を伝う津波はどう襲来するか疑問だ。</p> <p>▲研究事項：①近鉄の線路は堤防の役目を果たすのか？</p> <p>②河川を伝わって川の中流域の堤防が先に決壊するのか？</p> <p>③この時の線路の東側の消防救急はどうなるか？（男性・70歳以上）</p>
	<p>2 賛成。デジタル化して、低消費電力、安定、通話、品質など向上される。アナログ無線帯は使われなくなるから。（男性・60歳代）</p>
	<p>3 緊急な対応又、災害時について不可欠ですので良いかと思えます。（女性・60歳代）</p>
	<p>4 移動無線を全廃する事は出来ないでしょうが、大部分を携帯電話で置換る事が出来ると思うが検討されたのでしょうか。（男性・70歳以上）</p>

6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No. 2 四日市市桜運動施設の設置及び管理に関する条例の一部改正について (議案第5号) 及び運動施設一般経費(債務負担行為)(補正予算)について	
教育民生常任委員会	<p>多くの市民に利用される方法・PRに対する意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ▲コートを作る時に競技人口調査を実施された筈である。 ▲競技人口は大凡何人位、一回の利用料金をいくらにすると判断したか？。(公開) ▲市民に周知させるためにどのような方策を講じると判断したか？(公開) ▲現在の年間利用人数、年間の使用料金総額を公開して欲しい。 ▲このような事項についてモニターから意見募集をするということは利用人数も予想より少なく、利用料金で維持費をまかなえないという現状があると予測される。 ▲市役所の入ったところ(案内のあるところ)にスポーツ施設の一覧をだしてほしい。資料をつけて置いてください。例:霞が浦野球場の使用料金と使用規定、(文化会館は事務所があつて利用しやすい。) ▲「たより」(広報)に載せるだけでは周知されにくい。 ▲川村病院横を閉鎖したならそこに桜のコートの案内を出したら如何です？ ▲三滝公園内に桜のコートの利用についての案内を出されては？(男性・70歳以上)
	<p>2 最低の入場料は取っていますか？(男性・70歳以上)</p>

6月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No. 3 住宅リフォーム補助事業（補正予算）について	
産業生活常任委員会	<p>▲建築業者への支援と経済対策を分けて考えるべき問題である。 ▲建築業者への支援対策についての意見</p> <p>①三重県全体で新築件数が一年間で10000戸減少と報道される。 ②税金対策を配慮した個人は建築は終えている。 ③建築業者は仕事を探して右往左往している現状である。 ④倒産業者も出てくる。よって補助事業必要である。</p> <p>▲経済対策</p> <p>①経済対策は緊急の課題である。リフォーム支援程度でお茶を濁すやり方は一市民として承伏しかねる。今市民が求める事業は経済対策である。それを見ている。 ②アベノミクス効果に期待しながら市民は動いて居ない。シャッター通り・中小企業の倒産・仕事が無くて仕事探しの若者等経済問題が喫緊の課題。市が打ち出す経済対策に期待しているのが実状。 ③工場誘致・市内の事業所への求人依頼・市がパートの雇用（シルバーでないに近い者）建築以外での落ち込んでいる事業の調査等市の働きに期待する。 ④なぜ四日市にはトヨタ系の工場が極端に少ないのか不思議だ。コンビナートは工場の設備が古く今以上に発展する可能性は期待できない。 国の経済対策は四日市のような中核都市にはゆっくりとしたスピードで波及するもの。単に国が悪い県が悪いと非難してもしかたがない。市の自己努力で乗り切るべきだ。具体策を懸賞金付きで募集されてもよい。 (男性・70歳以上)</p>
	<p>2 反対。市内建築業者の受注機会を拡大する目的とのこと。市民がこの補助予算により工事をすることを決断するのが促進するとのこと。10万円max/20%まで、ということは50万円級の工事だ。そんな工事で効果があるのか、もっと目的(エコ工事とか)がはっきりした改修にせよ。土建屋と癒着してるとしか思えんわ！公共性ナシ だれの案だ！ったく...。 (男性・60歳代)</p>
	<p>3 本来は、経済対策のためのもので、最近少しずつですが景気も向上しつつあることから予算額を減額してはどうでしょうか？ 対象者として(高齢者、低所得者等の生活弱者) (女性・60歳代)</p>
	<p>4 審査基準は詳細に決められていますか？ 「何でも受け付けます」と言う気がします。(男性・70歳以上)</p>

6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

		No. 4 動産の取得について－内部・八王子線 鉄道車両（T車）－（議案第10号）
都市・環境常任委員会	1	<p>入札業者が近鉄車両エンジニアリング(株)一社だったのかホームページを見ても他の業者が無いのは何故なのか、又、H27.4.1. に発足して2ヶ月もたないのに、すぐに昭和24年製の付随車を更新するというのは、先の見通しが少し甘くないか、今後のあすなる鉄道の運営に危惧を感じている。各委員は、市の財産は、市民の物であると言う気持ちを忘れないでほしい。 (男性・60歳代)</p>
	2	<p>(利用した時の感想) ▲よく利用させてもらっている。 ▲以前に比し随分と座り心地など乗車環境はよくなった。 ▲内部・八王子線共に市内にあり本市でケアすべき問題です。 ▲新規に取得はやむを得ないことと思う。 (今後の維持管理について) ▲無責任な発言としてお聞きください。 ①内部線の亀山市までの延長さすれば赤字路線も黒字化するのではないか。 ②JR線もトンネルなしで四日市～亀山間を運転しているので可能？ ③この線を開通させたなら予想以上に利用者が急増するのではないか？ ④国道1号線沿いを通すには多額の費用がかかり夢のような話ではある。 ⑤八王子線については工場誘致と関連させて考えることはできないか？ ⑥工場誘致、市民の高齢化問題、少子化問題、併せて高校の統廃合問題と関連させて考える時がきている。 (男性・70歳以上)</p>
	3	<p>○内・八の今後の車両計画(更新) ○更新後の車両を使用したイベントの開催等があるのかないのか(旧車両を使ったイベント等も) ○内・八の乗車稼働率を向上させるための秘策はあるか ○公有民営化されたがPRが少ないように思います 税金を投入するのでそれに見合う魅力ある鉄道にするための計画(市都市計画課が考えている計画)ビジョン等を示してほしい (男性・60歳代)</p>
	4	<p>大変高価な買い物と考えます。 日中の利用者は少ないと思います。 朝夕の増便で対応し、2輛編成で運行も視野において、検討すべきと考えます。 (男性・60歳代)</p>
	5	<p>私は、あすなる鉄道のことは殆ど知りませんでした。以前、新聞で見ただけで良く解りません。鉄道の料金が上がったとのことですが、赤字経営の為仕方のないことだと思います。ただ料金が上がったことで、利用者が減らなければよいのですが！ 取得価格が高額の為、随意契約ではなく競争入札にしたらどうでしょうか！(女性・60歳代)</p>
	6	<p>今回の新車両の導入は将来を感じさせることもあり賛成です。もし可能であれば、今後導入される車両ではロングシートも考慮してほしいと思います。狭くなるという意見もありますが、狭さを感じる車両があることも魅力の一つと考えています。 ところで、廃車される車両ですが、何らかの活用策を考慮できないでしょうか？ 昭和20年代に製造された車両は今や全国でも数えるほどしか残っていません。またナローゲージの車両は本当に稀有な存在です。確かに保存にはお金がかかります。しかし、それを乗り越えてでも保存する価値はあり、今後の四日市あすなろう鉄道の一つの目玉にもなると思います。保存場所の候補としては、内部駅あるいは日永駅の四番線があげられると思います。保存車両の整備にはボランティアを充てることもできるでしょうし、有償で募っても来られる方もいらっしゃると思います。 また、営業開始後2か月を経ましたが、今後についてもいろいろと活性化策はあると思います。すでに利用促進の協議会でも意見させてもらっていますが、たとえば駅の美化や活用などももう少し積極的にできると良いと思います。地域の団体などとの連携を深め、身近に感じてもらえる鉄道にするようにしてもらいたいと思います。我々の団体もどのような方策があるのか、一緒に検討させてもらえればと思います。 (男性・40歳代)</p>

6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

<p>都市・環境常任委員会</p>	<p>No. 4 動産の取得について－内部・八王子線 鉄道車両（T車）－（議案第10号）</p>
	<p>7 現在の車両導入時(1977年)当時とあすなろう鉄道転換後に予想される定期利用者(導入時の約6割)の差や駅バリアフリー化の妨げに なる事などから新車導入に反対します。 また既存車両の改造内容も不必要な改造、交通バリアフリー法の趣旨に反するものとなっています。これらの無駄のために維持費を合わせて10年間で15億円程度余分な支出につながると試算します。 コスト削減に努めるよう求める議会の附帯決議、四日市市契約施行規則、地方自治法、地方財政法などからも疑問を禁じえません。詳細は別添付資料を参照ください。(40歳代)</p>
	<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> ・四日市あすなろう鉄道のことは、今回の授業で初めて知った(多数)。もっと宣伝した方がいい。 ・赤字を税で補てんせず、利益を出すためのアイデアをたくさん出さなければならない。 ・赤字になっていないか気になる。 ・各駅の乗車券購入が食券販売機タイプになり、乗車券が非磁気になったので、コスト削減できてよい。 ・まちが発展するためによいものができてよかった。 ・PiTaPaが非対応のため少し不便。 ・自分も高校時代使っていて、古くからある鉄道なので、名前が変わったのは正直嫌だった。 ・高校生のために存続できてよかった。 ・四日市あすなろう鉄道の名前の由来が興味深い。 ・運賃が安いので良い。 ・グッズを売るのもいいが、もう少し駅などの整備をしたほうがいい。 ・高齢者が利用する上でバリアフリーは充実してほしい。 ・四日市あすなろう鉄道のホームページは魅力がない。あすなろう鉄道が誕生した経緯がほとんど書かれておらず、この鉄道の特徴についての記述もない。もっと充実させる必要がある。 ・ホームページにFacebookやTwitterなどの公式アカウントのリンクを貼ったり、地元の方がおすすめの駅からのスポットを紹介するページを作るとよい。 ・あすなろう鉄道のニュースレターを作り、全戸配布したり、HP上に掲載するのもよい。 ・昭和24年製と古いので更新は必要であろうが、取得価格が1億5千万円超というのは高すぎる。税金を使う以上、もう少し抑える必要がある。 ・今の車両を修復して使うことや、市民の寄付を集めるなど、市税支出の抑制に努めてほしい。 ・1億以上する車両を購入して元が取れるのか気になる。 ・利益の確保が見込まれてからでも動産の取得は遅くはないのでは。 ・1億以上かかることはすごいですが、その分のメリットも期待できると思う。 ・より快適な空間で通学できることはよい。 ・LEDの導入により、コスト削減に努めることは良い。 ・鉄道ファンからすれば魅力かもしれないが、コストパフォーマンスからは問題がある。 ・最大乗客数50名は少ないと感じた。 ・座席数より座りやすさを意識すべき。 ・全国にアピールできて四日市が有名になるのであればよい。 ・市民の税金だから、入札なしの随意契約というのは気になる。 ・家に配布されていた「よっかいちai」という雑誌の6月号に内部八王子線の記事が出ていたが、古い車両を新車に置き換え、今年秋にはリニューアルした車両がお目見えすると書かれていた。事実上購入することが決まっているようだが、それならなぜ市民の意見を聞くのだろうか。(四日市大学学生)