

## 6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

総件数 17件

(内訳)

No.1	ふるさと応援寄附金事業について	…4件
No.2	動産の取得について - 教員用タブレット端末一式 -	…3件
No.3	茶業振興センターの指定管理に係る協定について(債務負担行為)	…3件
No.4	四日市市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正について	…7件

今回ご意見をいただいた人数 11人

\*一人あたりのご意見件数

4件の議案にご意見をいただいた方： 2人

3件の議案にご意見をいただいた方： 0人

2件の議案にご意見をいただいた方： 0人

1件の議案にご意見をいただいた方： 9人

内訳：	10歳代	0人
	20歳代	1人
	30歳代	0人
	40歳代	2人
	50歳代	1人
	60歳代	3人
	70歳以上	3人
	不明	1人

## 6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.1 ふるさと応援寄附金事業について		
総務常任委員会	1	<p>確かに、四日市は市民税が高い。私は元々四日市ではないけど主人の給料明細書を見ると感じています。市民税が高いのにどうして他の市外へ流出しているのでしょうか。不思議でならないです。</p> <p>ふるさと納税にしても、四日市は何が魅力なのと聞かれてもこれといったものがないですよね。お茶、万古焼ぐらいでパッと頭に浮かぶのは・・・</p> <p>それと、とんてきは知っている方も多いと思うので、これをうまい具合に高校生に案を出して頂いて、うまくふるさと納税に役立てることはできないでしょうか。例えば、高校生と料理人の方がコラボしてとんてきを広め、ふるさと納税に生かしてはどうでしょう。</p>
	2	<p>早急に実施すべきだと思います。</p> <p>検索ワードに「四日市」「ふるさと納税」と入力すると「楽天」と3つ目のワードが自動的に選択肢にあらわれます。これは、このような検索を行っている人が多くいるからではないでしょうか。</p> <p>楽天ポイントも付与されることも利用者にとってはメリットですし、ふるさと納税についての説明が楽天サイト内で読めることも便利だと思います。</p>
	3	<p>楽天ふるさと納税を追加し運用にかかる費用とこれに伴う返礼品代を増額補正するというので。私はふるさと納税を行ったことが無いので(ふるさとは四日市です)賛成も反対も出来ません。</p> <p>他の自治体への個人市民税の税額控除額が大幅に上回っているということですが、となると四日市市によっては制度事態が問題です。</p> <p>本当の意味でのふるさと納税は市民個人のふるさとにのみ行うことが出来る仕組みにすることです。</p> <p>何処の自治体へも納税を出来る仕組みを変更すべきです。</p>
	4	<p>本市は、ふるさと応援寄附金が大幅に赤字状態になっており、一部の意見として、この制度を廃止して、従来の制度に戻そうという意見も出ていますが、私は、ふるさと納税を大いに活用すべきだと考えています。</p> <p>日本は資源のない国であり、唯一資源と言えるのが、人的資源です。日本には世界に誇る農産品、食料品があります。</p> <p>この人的資源を利用して、老若男女を問わず、ふるさと納税の四日市における特産品を発掘する審査会を立ち上げるべきだと思います。</p> <p>この審査会はまた、地域づくり、まちづくりにつながっていくものと思います。</p>

## 6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.2 動産の取得について - 教員用タブレット端末一式 -	
教育民生常任委員会	<p>1 教員用タブレット端末が不足しているなら取得すべきです。取り扱いには壊さないように慎重になって頂きたいです。(貴重な税金から捻出しています)</p> <p>入札で三重コピー株式会社四日市支店が選ばれましたが適宜適正な入札であったことを希望します。 一般市民にはどういう経緯で決まったかはわかりませんが談合が無いようお願いいたします。</p>
	<p>2 コロナ禍によって児童各自1台のタブレットが実施されたのに、教員用が不足していたことを知りびっくりです。</p> <p>個人持ちのパソコン等とは繋げられないと聞きます。現在、タブレットでの授業は不登校の児童やコロナでの自宅待機中の児童へと幅が広がっているようで、一刻も早い追加の整備をお願いしたいと思います。</p>
	<p>3 まず、今の時代にあって、教員がIT機器を持つことは賛成です。しかし、取得価格を購入台数で割ると、一台当たり約18万円になります。ソフト込みの価格としても高いように思われます。小中学校の先生が扱うパソコンの価格がどれほどであればいいのか、売るサイドの声だけでなく、使うサイドの声を聴いて検討してはいかがですか。</p>

## 6月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.3 茶業振興センターの指定管理に係る協定について(債務負担行為)	
産業生活常任委員会	1 お茶は市の重要な特産品です。普及啓発事業等には強化を図ることは大賛成です。増額は仕方ないです。(これまた貴重な税金です)その代わり、茶の普及に無駄なく全力を注いで頂きたい。
	2 茶業振興センターの現状の課題を改善し、茶の生産振興を図るために、指定管理料を増額することには賛成です。 四日市の茶の特産品としての位置づけは、全国的にも誇るべきものであり、多くの市民に知ってもらわなければならない価値あるものであると思います。 指定管理料の増額に伴い、新たなアイデアを追加して、多くの市民にもっと知ってもらおう手立てを講じていただきたいと思います。 四日市の観光資源となる特筆すべきものは数少ないですが、細かく集めれば自慢できるものが多いと思います。
	3 四日市は茶(特にかぶせ茶)が美味しいにもかかわらず、近年、ペットボトルの普及により本当のお茶の味を知らない若者、子ども達が多い。 本市の美味しいお茶を知ってもらうためのイベントをよりたくさん行うことで、お茶を購入してもらえと思うので、その経費を増額してもらうことは素晴らしいと思う。その中には、イベントの広報にもお金をかけられるようにしてほしい(広報専門へ依頼できるよう)今年、燃料費の高騰のことも考えてもらいたい。

## 6 月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.4	四日市市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正について
1	<p>廃棄物の処理手数料を改正することに異議はありません。 ただ、不法投棄がふえる懸念があるように思います。民家のない道路脇には、たくさんのごみが落ちています。人目につかない所に捨てられるのではないかと心配です。 時々、ごみを拾いにいきますが、少しの時間で大きなごみ袋が一杯になります。心無い人は「宗教に入っとんや」と陰口を言います。もちろんそんな事実はありません。</p>
2	<p>家庭系廃棄物の処理手数料が他自治体より安いのはとてもありがたいことである。しかし、市外からの搬入や産業廃棄物が不当に持ち込まれることは納得しがたいので処理手数料が改正され値上がることは仕方ないと思う。施行までに駆け込み廃棄が増えることが心配です。</p>
3	<p>廃棄されたごみの中で資源ごみリサイクル品ができる資源ごみの減量について提案いたします。 1. ごみ置き場の管理は自治会とされていますことから清掃等について住民が順番でボランティアで運用しています。 この前、立派な運動器具20万円はします、スキーのそり、ノートパソコンなど新品同様なものですので、張り紙の電話に聞きましたところ、自治会に聞いて下さいとのことでした。自治会が許可するならば、捨てられたものは欲しい人が持っていくことを許可したら、廃棄物の減量になるのではないかと思います。 2. この前、トラックでリサイクル品を持っていく人に聞きましたところ、市は業者がしているので全部処分しているので、資源ごみを有効活用して税金の無駄使いに貢献しているとのことでした。それ以上聞きませんがお金になるのでしょうか。 3. 市民がみんなが無駄をなくすことを考えれば、お金になるならば引き取り業者の協力を得ることを検討したらどうですか。PTA が年間100万円の新聞の回収をしています。それを業者に回収させてます。昔は皆さんが集めてたのです。</p>
4	<p>当該目的の対応法として処理手数料を引き上げることは、必ずしも合理的かつ抜本的対策とは思えない。むしろ良識ある市民にとっては実質的な値上げの問題としかとらえない。外部からの不適切な廃棄物の搬入を防止するには、例えば、罰則規定などを設けて厳しく取り締まる手法などが例示される。 また、クリーンセンターの処理能力や技術等々細かい事はよくわからないが、かなりの量の廃棄物を扱っているならば3Rをもっと積極的にとり進め、例えば、エネルギー回収等を行って省エネ化を更にすすめ、得られたエネルギー(電力等)を有効利用してコストを下げることを進めたい。</p>
5	<p>一般市民の搬入のほとんどが150kg未満であるのなら、350kgから150kgを越えると1,670円に変更、同じく従量料金も変更。沢山持ち込むのは業者しかいないと考えます。改正に賛成します。</p>
6	<p>四日市市クリーンセンターへの不適切な廃棄物搬入を防止し、市民の利用実態に合わせた料金体制への処理手数料が、事業を運営する主体によって提案されたものであれば、私は反対する立場にはありません。 当然ながら、至極もつともなことだと推察します。市民の税金で運営されているものであれば、適正な処置が必要かと思いますが、これだけの資料では、判断できかねません。 不適切な廃棄物の搬入を防止するためには、一方、罰則規定を厳しくする方法などの検討も必要かとも思います。</p>
7	<p>確かに、四日市のクリーンセンターはとても利用しやすいという声を聞いた事があります。料金の改正をすると共に廃棄方法も考え直す必要があるのでは？ 従来の粗大ごみ回収に加え車がなく廃棄に困っている高齢者でも利用できるシステム(他市ではトラックにて個別回収している所もあります)があったら良いとご提案させていただきます。</p>