

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- |          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 教育総務課     |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月１５日      |

### 指 摘

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

特になし

#### 2 ３E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 指 摘                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>四日市市奨学会への奨学金返還金について【有効性の視点】</p> <p>令和４年度の四日市市奨学会への奨学金返還金は、返還予定額 44,986千円（現年度分18,015千円、過年度分26,971千円）に対して、累積滞納額27,761千円 収納率38.3%という状況であり、中には昭和時代の滞納分もある。</p> <p>令和４年度から四日市市奨学金条例に基づく新たな奨学金制度もできたことから、四日市市奨学会が貸与した奨学金の滞納も含め、統一した債権管理の考え方を整理すること。整理に当たっては、市の債権管理推進本部や、私債権について法的措置も行っている市営住宅課とも情報交換を行い、適切な債権管理を行う体制づくりを行うとともに、公平性に配慮した教育支援のあり方についても再検討すること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日</p> <p>初期滞納者を中心に架電し、そのうちの一部が滞納分の全額納付や、分割納付につながった。</p> <p>今後も返還通知の送付や滞納者への架電対応など、個々への丁寧な対応を続けるとともに、市の債権管理推進本部等からの情報も参考に適切な債権管理を行うための情報収集に努めていく。</p>            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>【 継続努力 】 令和 ７年 １月３１日</p> <p>奨学金返還金の令和６年度返還分及び過年度分の返還期限は１月３１日と設定しており、１月３１日現在の収納率は現年度分78.9%、過年度分8.5%となっている。これから年度末に向けて重点的に未納者に対する督促、架電対応などを行っていく。また、引き続き適切な債権管理を行うための情報収集に努めていく。</p> |

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                        | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（４）教育委員会内の内部統制が適切になされないリスク</p> <p>教育委員会内の各所属で、事務執行における内部チェック・牽制体制が十分に機能するよう、教育委員会の主管課として、内部統制の徹底を図ること。</p>              | <p>【 措置済 】 令和 ５年１２月１９日</p> <p>これまでも法改正等に限らず、日々の事務処理等であっても必要に応じて適切な事務処理を周知徹底してきたところである。本監査後の課長会議にて、改めて周知徹底した。引続き、課長会議や研修等を通じて情報共有を行い、教育委員会内の内部統制を図っていく。</p> |
| <p>（５）教育委員会内の条例、規則等の制定改廃における法的審査にかかるリスク</p> <p>今後、教育委員会内の各課が所管する条例、規則等の制定改廃において、個々の案件が生じた際には、市長部局とも協議を深め、制度の実効性を高めること。</p> | <p>【 措置済 】 令和 ５年１２月１９日</p> <p>今後、教育委員会内の各課が所管する条例、規則等の制定改廃において、個々の案件が生じた際には、市長部局とも協議を一層、以前にも増して密に行うことについて本監査後の課長会議にて確認した。</p>                              |

## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合規性の視点】</p> <p>内部事務の基本的な部分で、いくつかの事務処理誤りが見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。</p> <p>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 5年11月16日</p> <p>起案文書の決裁日の記載漏れ、名刺発注費の起案文書の公費負担した者の名前、枚数の記載漏れ等の単純なミスが見受けられた。</p> <p>これを受け、所属長から担当者に対して、単純なミスをゼロにすることに努め、グループリーダー等に対して、ダブルチェックを行うよう指示した。</p>          |
| <p>② 四日市市奨学金について【合規性の視点・有効性の視点】</p> <p>ア 令和4年度から開始された制度である「四日市市奨学金」は、市が対象者に金額の2分の1を給付し、2分の1を貸与するものであるが、支出科目（節）は全額「負担金補助及び交付金」としている。貸与する部分については、支出科目（節）を「貸付金」とし、市の財産としての債権の金額を明確化できるようにすること。</p>                                                                                                                  | <p>【措置済】 令和 5年11月16日</p> <p>監査委員からの意見を受け、支出科目（節）を令和6年度予算要求においては「負担金補助及び交付金」及び「貸付金」で行った。</p>                                                                                    |
| <p>イ 事務分掌の中に、「四日市市奨学会に関すること」は記載があるが、「四日市市奨学金」に関する記載がない。奨学金に関することは教育総務課の主要な事業であるので、事務分掌の見直しを図ること。</p>                                                                                                                                                                                                             | <p>【措置済】 令和 5年11月16日</p> <p>四日市市奨学金は「四日市市長の権限に属する事務の委任及び補助執行に関する規則」第8条において、教育委員会の事務局職員に補助執行させる事務として規定されているので、教育委員会事務局の事務分掌に載せなくてもよいと判断している。</p>                                |
| <p>③ 小菅科学教育振興基金について【有効性の視点】</p> <p>海外留学する学生を対象に、当基金を財源として補助金を支出しているが、令和4年度は対象者がなかった。周知を強化し、基金の有効活用を図ること。</p>                                                                                                                                                                                                     | <p>【措置済】 令和 6年 5月20日</p> <p>令和4年度は、コロナ禍の影響もあって対象者がいなかったが、令和5年度は2名を採用している。令和6年度の募集においては、大学への制度案内通知を前年度より2週間程度早め、より長い周知期間を確保した。引続き、ホームページや広報よっかいちへの記事掲載、大学への通知等を通じて広報を行っていく。</p> |
| <p>④ 学校規模適正化について【有効性の視点】</p> <p>学校規模適正化については、教育環境の均質化を図り、地域間格差を解消するという視点で政策展開を図ること。</p>                                                                                                                                                                                                                          | <p>【措置済】 令和 6年 3月29日</p> <p>平成19年度に初めて学校規模適正化計画を策定し、平成24年度以降は毎年最新のデータを基に改訂を行っており、令和5年度改訂版の計画策定を行った。</p> <p>今後も関係課や学校、地域と連携し、子どもたちへより良い教育環境の提供と公平性が担保できるよう検証と取り組みを進めていく。</p>    |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- |          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 教育施設課     |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月１４日      |

### 指 摘

特になし

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                           | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（２）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク</p> <p>時間外勤務が年間３６０時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、働き方改革の取り組みを進めること。また、タブレット端末導入の検討やＡＩ技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に取り組むこと。</p> | <p>【 措置済 】 令和 ６年 ７月３１日</p> <p>施設の計画的な大規模修繕や空調設備の更新等の大型事業に取り組んでおり、それに伴う国庫補助申請業務や財産管理業務等の事務作業も増加していることから、時間外勤務の大幅な削減は難しい。その中で、毎週水曜日と毎月第４金曜日のノー残業デーについて、朝礼時や終業時に職員同士で声を掛け合うことや、書類の電子化を継続して行うこと、所属長が業務の平準化のためのヒアリングや分析を行うなど、時間外勤務の縮減に向けた意識づけを継続して行っている。その結果、時間外勤務が年間３６０時間を超えた職員は令和４年度５人から令和５年度０人へと減少した。また、タブレット端末導入にむけた検討を行い、業務効率化による時間外削減に向け、継続して取り組んでいる。</p> |
| <p>（４）財産の適正管理におけるリスク</p> <p>小中学校施設は、四日市市が保有する公有財産施設の約４割を占めているため、今後も継続して適切な財産管理を行うこと。</p>                                                                                                                                                      | <p>【 措置済 】 令和 ６年 ３月２９日</p> <p>適切な財産管理のため、公有財産の管理を統合型ＧＩＳを利用して電子化し、業務改善を行っている。また、財産の取得や処分について、学校からの報告に加え、当課で行った工事の中から、財産の取得処分の必要なものを確認し、財産台帳や統合型ＧＩＳの更新に漏れの無いような体制としている。年度末には所属長の抽出実査を行っているが、校数を３校から１４校へ拡大した。</p>                                                                                                                                             |

## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合規性の視点】</p> <p>内部事務の基本的な部分で、事務処理誤りが複数見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。</p> <p>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 4月30日</p> <p>職員一人ひとりが、適切な事務処理ができるよう財務会計事務マニュアル等を再度確認し、回議前に、もう一度注意深く内容を確認することを徹底した。担当者が作成した書類を、他の職員がチェックし、文書取扱主任を経て上位管理職のチェックを受ける体制を再徹底した。また、ミスを減らすために、チェックリストを利用できるものは、それらを活用することを再確認した。</p>                                                                                                                                           |
| <p>② 行政財産の目的外使用許可の手続きについて【合規性の視点】</p> <p>教育施設課においては、全小中学校を所管しているため、目的外使用許可件数が多い。許可を行うにあたり、使用料の減免等の判断に必要な内容を、決裁に記入又は書類を添付することで、使用料の減免等に該当しているかを明確にすること。</p>                                                                                                                                                    | <p>【措置済】 令和 6年 1月30日</p> <p>使用料の減免等を行うにあたり、団体名から活動内容が分かりにくい団体については、団体の活動内容を記載し、免除の根拠が条例や内規のどこに該当するかも記載している。また、使用料の免除の内規の改定を行い、より明確化した。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| <p>③ 滞納金の債権管理について【有効性の視点】</p> <p>平成16年度に発生した学校火災に係る解決金については、現在も滞納金がある状態である。滞納者と連絡を取ることにはできているが、令和3年度以降納付には至っていない。定期的な納付に向けて、収納推進課との連携や納付方法の見直し等、納付に至るよう適切な債権管理を行いながら、粘り強く進めていくこと。</p>                                                                                                                         | <p>【継続努力】 令和 6年 7月31日</p> <p>定期的に住民票による居住確認や、登記記録の確認を行うとともに、文書催告により納付を促している。また電話や訪問にて生活状況の確認や納付相談を行うほか、多重債務の相談窓口の案内も行っている。引き続き生活状況の把握を行いながら債権管理を行っていく。併せて収納推進課が行う研修に参加し知識を深め、債権管理に活かせるよう努めていく。</p> <p>【継続努力】 令和 7年 1月31日</p> <p>収納推進課が開催する研修会に参加して知識の整理を行った。また、債務者の自宅訪問を行い、生活状況の聞き取りや納付を促した。今後も引き続き、収納推進課との連携を継続し、生活状況に応じた債務整理について考えながら、納付を促していく。</p> |
| <p>④ 樹木の管理について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>各学校における樹木の管理については、各学校からの要望によるところだけではなく、教育施設課からも各学校へ樹木等の確認を行いながら、倒木等による事故が起らないよう管理を行うこと。</p>                                                                                                                                                                                 | <p>【措置済】 令和 6年 7月31日</p> <p>各学校の樹木については、定期的な剪定に加え、学校からの要望や報告により、必要に応じて剪定や伐採を行っている。また、学校からの要望や報告以外にも、当課で危険があると判断した場合には、伐採等の対応を行っているが、引き続き倒木等の事故が起らないよう管理していく。</p>                                                                                                                                                                                      |

|                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>⑤ 体育館へのエアコンの導入について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>気温の高い時期が長くなり、熱中症の危険性が高くなっている。学校体育館は避難所にも指定されていることから、エアコンの導入については、継続して検討を行うこと。</p> | <p>【 検討中 】      令和 6年 7月31日</p> <p>体育館への空調設備の導入は、事業費が高額になることをはじめ、気密性や断熱性などの改修方式や空調方式など、多くの課題がある。このような課題がある中、空調設備を整備した体育館の視察を行い、一定の効果を確認した。こういった事例も参考にしながら、実現に向け、引き続き検討を行っていく。</p> <p>【 措置済 】      令和 7年 1月14日</p> <p>四日市市立小中学校全校の屋内運動場へ、空調設備の整備を行うため、令和7年度当初予算に事業費を計上した。</p>                                  |
| <p>⑥ 児童・生徒アンケートにおける満足度評価の目標値について【有効性の視点】</p> <p>児童と生徒で回答に差があるのであれば、目標値の算出についてはそれぞれの回答による平均値を使用するなど、児童と生徒で分けて目標を設定することも検討すること。</p> | <p>【 措置済 】      令和 6年 1月31日</p> <p>令和6年2月実施のアンケートから、児童と生徒でそれぞれの目標値を設定し、使用することとした。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>⑦ 学校敷地内の石碑の管理について【効率性の視点】</p> <p>各学校敷地内にある石碑については、当課、各学校、他部署又は地域団体等のどこが管理を行うのかを整理すること。</p>                                     | <p>【 措置済 】      令和 6年 2月16日</p> <p>学校敷地内にある石碑の管理状況についての整理は行っており、毎年各小中学校に対し、敷地内の石碑類の安全点検を実施する際に、管理状況についての聞取りも行っている。また、倒壊した際に甚大な人的被害の発生が予想される場合は、児童や生徒が近づかないよう、フェンスの設置を行い、安全対策を行っている。</p>                                                                                                                       |
| <p>⑧ PFI事業について【効率性の視点】</p> <p>PFI事業により、小学校1校、中学校3校の学校施設管理を委託している。実施事業の総括を行い、経済性や効果性等について、今後のPFI事業に活かせるよう検討すること。</p>               | <p>【 継続努力 】      令和 6年 7月31日</p> <p>四半期ごとの立入検査に加え、事業者からの毎月の報告により、修繕や点検の状況について定期的に効果の把握をしている。今後はこうした状況把握に加え、事業期間満了時までには事業者が実施すべき修繕の確認や、課題等の聞取りを行うなどし、経済性や効果等についても把握していく。</p> <p>【 継続努力 】      令和 7年 1月31日</p> <p>令和9年3月末の事業期間満了前までに、事業の総括を行うことを事業者と情報共有した。引き続き立入検査や毎月の事業報告での状況把握を行うと共に、経済性や効果性等について整理していく。</p> |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- 1 監査の種類 定期監査（財務監査・行政監査）
- 2 監査対象 教育委員会 図書館
- 3 監査実施期間 令和５年１１月１０日

### 指 摘

特になし

### 意 見

- 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

特になし

- 2 ３Ｅ（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合规性の視点】</p> <p>内部事務の基本的な部分で、いくつかの事務処理誤りが見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。</p> <p>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 ６年 ４月３０日</p> <p>事務を担当する職員から出納員まで、出納会計事務実務研修会の資料を用いて請求日などの請求書のチェック項目等、日常的に確認すべき事項の再確認を行い、内部事務管理の徹底を図った。</p> |
| <p>② 負担金の支出について【有効性の視点】</p> <p>負担金として、三重県図書館協会及び日本図書館協会に会費を支払っている。基本額及び会員人数割の額、または図書館規模に応じた額などのルールで金額が決定されていることから減額は困難と結論付けているが、各協会の決算書からは、残高が多くあることがわかる。会費の減額について、提案を試みることに。</p>                                                                                                                                | <p>【措置済】 令和 ６年 ３月 １日</p> <p>三重県図書館協会会長に宛てて、三重県図書館協会会費の減額についての要望書を提出した。日本図書館協会については総会等の機会において要望を上げることとした。</p>           |
| <p>③ 職員間の情報共有について【有効性の視点】</p> <p>土日開庁の交替勤務職場であり、職員全員が揃う機会が限られていることから、情報共有の仕方に工夫が必要となる。職員が揃いやすい朝礼時や休館日である第四火曜日を活用して、積極的な情報共有を意識して行うこと。</p>                                                                                                                                                                        | <p>【措置済】 令和 ５年１１月２８日</p> <p>朝礼時にその日の行事などの日常的な情報共有を行うとともに、休館日である第四火曜日に各種の研修を行っており、引き続き積極的な情報共有に努めることとした。</p>            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>④ 資料収集と蔵書構成について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>資料収集と蔵書構成にかかる市の方針は、「公共図書館の社会的役割と利用者各層の学習要求を十分認識し、『図書館の自由に関する宣言』*を順守し、幅広く資料を収集する」ことであり、利用者のニーズを反映させつつ、電子図書館の導入等社会情勢の変遷に対応することが求められる。一方で、電子図書館と従来の図書館との役割分担や相互の関係性などについて最適な状態の実現を目指し、公共図書館としての意義を十分に果たせるような蔵書構築に、今後も引き続き取り組むこと。</p> <p>* 1979年5月30日（社）日本図書館協議会総会決議</p> | <p>【措置済】 令和 6年 4月 1日</p> <p>電子図書館について、利用者ニーズを反映させるため、利用実績を踏まえるとともに、社会情勢に目を向けながらコンテンツの選択を行い、子ども向けの同時アクセス数（利用者数）に制限のない「児童書読み放題パック」を6セット追加した。引き続き、紙の資料と電子の資料の役割と相互の関係性も考えながら蔵書構築を行っていく。</p>                             |
| <p>⑤ 蔵書管理のシステム化による事務の効率化について【効率性の視点】</p> <p>蔵書管理システムは市内複数館を対象とし、5年に1度更新することとなっている。新図書館への移行も視野に入れながら、蔵書の整理や管理の効率化に向け、費用対効果の高い方法を選択すること。</p>                                                                                                                                                                 | <p>【措置済】 令和 6年 5月 31日</p> <p>新図書館への移行も見据え、令和6年度に新たにI Cタグによる蔵書管理を導入することとし、蔵書の整理や管理の効率化を図った。</p>                                                                                                                       |
| <p>⑥ 係名や事務分掌について【有効性の視点】</p> <p>奉仕係という名称は、図書館法にある「図書館奉仕」という言葉が元になっているようであるが、いかにも前時代的ではある。新図書館となるのを契機として、係名や事務分掌の見直し等を検討すること。</p>                                                                                                                                                                           | <p>【措置済】 令和 6年 6月 30日</p> <p>新図書館へ移転する際には、職員の増加が想定されることから、係名や事務分掌の見直しを行うこととした。</p>                                                                                                                                   |
| <p>⑦ 電子図書館について【有効性の視点】</p> <p>学校で配布されているタブレット端末で電子図書を利用できるようにするなど、学校と連携し、児童・生徒たちが電子図書館を利用しやすいようにしているとのことである。引き続き、双方連携の上、児童・生徒の利用促進に取り組むこと。</p>                                                                                                                                                             | <p>【措置済】 令和 6年 7月 11日</p> <p>リーフレットの配布や校長会での周知、学校掲示板への記事の掲載を行うとともに、学校教育担当課と連携しながら引き続き児童・生徒の利用促進に取り組むこととした。</p>                                                                                                       |
| <p>⑧ 作品展のPRについて【有効性の視点】</p> <p>市内で活動している作家の作品展などを図書館2階展示コーナーで催しているが、貴重な機会を十分生かせていないという印象を受ける。市民へのPRを強化する方策を再検討すること。</p>                                                                                                                                                                                    | <p>【措置済】 令和 6年 2月 1日</p> <p>広報よっかいちや、市立図書館ホームページ、四日市市ホームページでの広報を行うとともに、館内各所に掲示を行い周知を行っている。新たに四日市市立図書館公式Xを開設し、市民へのPR強化を図った。</p>                                                                                       |
| <p>⑨ 新図書館のあり方について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>ア 新図書館に対しては、市民・利用者の期待も大きい。ワークショップ等を通じて引き続き意見を取り入れ、反映に努めること。</p>                                                                                                                                                                                                | <p>【措置済】 令和 6年 6月 30日</p> <p>令和5年度は、市民一般・高校生・子育て世帯優先と分けて、合計6回のワークショップを行うとともに、「新図書館に願いを」と銘打って利用者から新図書館への願いごとを募ることで、市民ニーズの把握を行った。また図書館ボランティアや職員にヒアリングを行い、政策推進課や設計業者との打合せの場で意見を伝えるとともに、四日市市図書館基本構想策定業務委託報告書の中にまとめた。</p> |
| <p>イ 新図書館は現在よりも大規模な図書館となる。魅力的な環境を備えている他都市の例も参考にしつつ、新図書館の運営形態に見合った人員が確保できるよう最大限努めること。</p>                                                                                                                                                                                                                   | <p>【措置済】 令和 6年 6月 30日</p> <p>四日市市図書館基本構想策定業務委託において、中部・関西地方の類似規模都市との比較を行い、必要人員の検討を行った。</p>                                                                                                                            |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- |          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 博物館       |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月１５日      |

### 指 摘

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 指 摘                                                                                                                                            | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （３）収蔵品の適正管理に係るリスク<br>膨大な数の収蔵品の実査について、１１年間で<br>行われた実査は全体の半数ほどにとどまってい<br>る。一年間における具体的な実査数量や、全体を<br>対象とする実査の完了目標などを明確にした実査<br>計画を作成し、確実に実査を進めること。 | 【 措置済 】 令和 ６年 ３月１４日<br>３万３千点以上の登録のある収蔵資料の実査につ<br>いて、令和６年４月から令和１１年３月までの５年<br>間で一巡できる計画を作成した。毎月約５００件前<br>後、年間約６千件を目標として、収蔵資料の実査を<br>行っている。 |

#### 2 ３Ｅ（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

特になし

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                   | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （２）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク<br>時間外勤務が年間３６０時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、働き方改革の取り組みを進めること。また、ＡＩ技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に取り組むこと。 | 【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日<br>職員の長期休職、職員数減に伴う業務の負担や時間外はあったものの、係員の相互協力やノー残業デーの推進に努めた。時間外勤務が年間３６０時間を超える職員は令和４年度では２人だったのに対し、令和５年度は５人であった。今後はＬｏＧｏチャットで効率的に情報共有をはかるとともに、アンケートの集計でＡＩ－ＯＣＲを活用するなどＤＸの推進に励み、業務効率化と時間外削減に努める。                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                       | 【 措置済 】 令和 ７年 １月３１日<br>職員の長期休職、職員数減に加えて産休・育休に伴う職員減による業務の負担や時間外はあったものの、引き続き係員の相互協力やノー残業デーの推進に努めた。また、令和７年度に向けて、プラネタリウムの投映回数の見直し等を行い、効率よく業務を実施できる環境を整えられるよう図った。また引き続きＬｏＧｏチャットで効率的に情報共有をはかるとともに、アンケートの集計でＡＩ－ＯＣＲを活用するなどＤＸの推進に励み、業務効率化と時間外削減に努めた。その結果、令和６年度の時間外勤務は、年間３６０時間を超える職員は０となる見込みである。 |



## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合规性の視点】</p> <p>内部事務の基本的な部分で、いくつかの事務処理誤りが見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。</p> <p>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 5年11月29日</p> <p>内部事務について、事務処理誤りがないよう職員には改めてチェックするように指示した。また、職員の業務に関する知識不足を補うため、本庁で行われる財務に関わる研修に毎年異なる職員を参加させ、知識の向上をはかるとともに、資料の情報共有及び復命の徹底を行った。また、事務処理については複数の職員がチェックしたことが分かるように印を入れるようにするなど、改めてチェック体制の強化をはかった。</p> <p>また、所属長が決裁権者や出納員としての自らの責任を改めて認識し、ひとつひとつの項目に注意を払うなど決裁を丁寧に確認をして、事務処理誤りを減らすよう努めた。</p>                                                                                                                                             |
| <p>② 四日市公害と環境未来館との連携について【有効性の視点】</p> <p>令和2年度より四日市公害と環境未来館を含む常設展とプラネタリウム投映を行う「時空街道ツアーex」を実施し、連携を図っている。今後も、両館が密に連携を図り、より魅力のある施設を目指すこと。</p>                                                                                                                                                                        | <p>【継続努力】 令和 6年 7月31日</p> <p>令和5年度には、四日市公害と環境未来館の特別展「～6億年のタイムトンネル～恐竜&amp;地球の生きもの進化展」と連携して夏のファミリー番組は恐竜をテーマとした番組を投映し、1万1千人以上の来館者数を記録した。毎月四日市公害と環境未来館と行うそらんぼ調整会議（連絡会議）を通じて情報共有・交換を行っている。これからも引き続き博物館・プラネタリウム、四日市公害と環境未来館が連携した魅力ある施設を目指していく。</p> <p>【措置済】 令和 6年 9月10日</p> <p>引き続き毎月四日市公害と環境未来館と行うそらんぼ調整会議（連絡会議）を通じて情報共有・交換を行っており、博物館・プラネタリウム、四日市公害と環境未来館が連携した魅力ある施設を目指した。令和6年度には四日市公害と環境未来館の特別展で海の生物を中心とした写真展であった「中村征夫写真展」と連携して、常設展「白里亭」にて館蔵品展Ⅱ「やきもの水族館」を実施した。</p> |
| <p>③ 調査研究事業について【有効性の視点】</p> <p>平成18年度を最後に調査研究の発表が途絶していたが、令和3年度から15年ぶりに発表が再開された。令和3年度は「歌川広重保永堂版四日市三重川」、令和4年度は「富田の焼き蛤」、令和3・4年度に「お月見どろぼう調査報告書」の調査研究を行い、結果をホームページに掲載している。職員のモチベーションにもつながり、博物館の活動として重要な調査研究を、今後も継続して行っていくこと。現在、ホームページ上の掲載場所が分かりにくいいため、トップページに表示するなど、市民にも分かりやすいものにすること。</p>                            | <p>【措置済】 令和 5年12月 7日</p> <p>令和5年度に「旧楠町より合併によって移管された120年前の植物標本の修復と保存について」、「博物館における旧記録媒体のデジタル化について」を発表しており、調査研究を継続的に行っている。また、四日市市立博物館ホームページのトップに「調査研究の成果」のリンクを作成し、四日市市立博物館研究紀要掲載ページへのアクセスを分かりやすいものにした。ホームページでも上部に掲載することで、アクセスしやすくし、博物館の活動が市民に分かりやすく伝えられるように表示を行った。</p>                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                             |                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>④ 人員配置について【有効性の視点】</p> <p>博物館として調査研究を十分に行うことができるよう、必要な分野の学芸員の確実な確保に努めること。</p>            | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>令和6年度は令和5年度と比較して体制は変わらなかったが、職員配置計画において、要望を続けていくとともに、他館の配置状況や博物館法改正による調査研究等の資料を作成して、人事当局に働きかけている。</p>                        |
|                                                                                             | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>令和7年度は会計年度任用職員（フルタイム）の学芸員枠の採用を3人予定している。また、引き続き職員配置計画において、要望を続けていくとともに、他館の配置状況や博物館法改正による調査研究等の資料を作成して、人事当局に働きかけている。</p>      |
| <p>⑤ プラネタリウムの発信について【有効性の視点】</p> <p>高精細な映像を投映することができる本市のプラネタリウムの魅力について、発信を強化し、集客増に努めること。</p> | <p>【 措置済 】 令和 5年12月26日</p> <p>博物館Instagramにて発信を開始した。また、四日市市立博物館ホームページや博物館Facebookのみならず、四日市市掲示板、博物館Instagramや四日市市公式LINEなど様々な広報媒体を利用してプラネタリウムの情報を発信している。</p> |

## 令和5年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- 1 監査の種類 定期監査（財務監査・行政監査）  
 2 監査対象 教育委員会 学校教育課  
 3 監査実施期間 令和5年11月13日

### 指 摘

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 指 摘                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（2）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク</p> <p>厚生労働省の定めている過労死等労災認定基準を上回る勤務状況が発現し、かつ職員の時間外勤務が恒常化しており、時間外勤務が年間360時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、働き方改革の取り組みを進めること。また、AI技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に早急に取り組み、過労死等労災認定基準を上回る状況の解消を実現すること。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 7月31日</p> <p>所属長が職員の業務状況や時間外勤務状況を把握した上で、業務分担の見直しや繁忙時における係間の応援体制を構築することで事務分担の平準化を図り、時間外勤務の削減に努めた結果、令和5年度は過労死等労災認定基準を上回る勤務を行った職員はなかった。また、業務効率化を図るため、業務RPAの導入を実施し、時間外勤務の削減に取り組んだ。今後も引き続き職員のワーク・ライフ・バランスの充実に向けて取り組んでいく。</p> |

#### 2 3E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 指 摘                                                                                                                                    | 措置（具体的内容）・対応状況                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <p>業務委託における履行確認の適正実施について【合规性の視点】</p> <p>業務委託において、履行確認が職員の確認印のみで行われている事例が見受けられた。本来必要である業者からの業務完了報告書について仕様書に記載し、適切な履行確認が行われるよう改めること。</p> | <p>【措置済】 令和 5年11月13日</p> <p>業務完了報告書については業務委託仕様書に記載し、履行確認方法を適切に行うよう改めた。</p> |

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                               | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（4）学校における事務処理等における内部統制上のリスク</p> <p>① 各学校において適正な会計事務処理が行われるためには、学校や共同学校事務室の職員の会計等に関する知識の集積が重要である。そのためにも、会計管理課と連携し、会計事務等に関する研修を共同学校事務室等に対して実施するなどし、学校における適正な会計事務等の執行に取り組むこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 7月30日</p> <p>令和6年12月13日実施予定の小中学校事務職員に対する研修会において、会計管理課による会計事務に関する研修を行うこととした。引き続き学校における適正な会計事務等の執行に取り組んでいく。</p> |

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>② 共同学校事務室で確認された課題等については、学校間の不均衡を防ぐためにも、対応が必要なものについては予算化の判断材料として活用できるよう、共同学校事務室を通じた適切な情報把握に努めること。</p>                                 | <p>【措置済】 令和 6年 1月22日<br/>月1回程度開催される共同学校事務室長会議に学校教育課の職員が参加し、各学校の情報把握を行い、議事録を供覧する等課内で共有を図っている。令和5年度第10回の会議において学校事務職員向けの財務会計研修の機会が不十分であるとの意見があったことから、研修の実施を検討することとした。</p>                            |
| <p>③ 各学校において使用されている書類等の様式については、市長部局等で使用されているものと記載内容や方法が異なるものがあるなど、その統一性に課題がある状況が見受けられる。必要に応じて様式の統一を図り、学校における事務執行がより適正に行われるよう取り組むこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 2月15日<br/>寄贈品台帳、財務会計システムによらない備品台帳の照合記録については、平成25年8月5日付の会計管理者からの通知において、様式は任意とされていることから、各学校において統一性がないものとなっていたが、確実な照合の実施のため、学校長に対して会計管理課の提示する参考例の周知を行い、学校における適正な事務執行が行われるよう取り組んだ。</p> |

## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合规性の視点】<br/>内部事務の基本的な部分で、いくつかの事務処理誤りが見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。<br/>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 4月20日<br/>会計事務処理においては、「会計事務の手引き」による確認を意識づけするとともに、職員の業務に関する知識の向上や所属において発生しやすいミス等を所属内で共有し、改善に取り組んだ。今後も引き続き、複数名でのチェック・牽制体制の徹底及び情報共有等による職員一人ひとりの意識の改善を実施し、内部事務管理の徹底を図っていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>② 小中学校における教職員の働き方改革について【効率性の視点・有効性の視点】<br/>ア 小中学校においては、児童生徒の不登校や特別支援の対応など教職員が担う役割が非常に多くなっており、教職員の働き方改革の推進が急務となっている。学校業務アシスタントの各学校への配置や、ICT技術の新たな活用などにより、教職員の業務負担の軽減を図っているが、引き続き教育委員会の各所属とも連携し、教職員の働き方改革について効果的な取り組みを行うこと。</p>                                                                           | <p>【継続努力】 令和 6年 7月31日<br/>教職員の働き方改革の推進のため、学校業務アシスタントの各学校への配置、各校における労働安全衛生委員会の開催や業務改善アドバイザーを活用した学校訪問を実施している。また、教育委員会の各所属とも連携し、部活動の在り方や勤務時間外の電話対応の仕組みの導入等について取り組むことにより教職員の業務負担の軽減を図っている。今後も引き続きICT技術の新たな活用などによる効果的な取り組みを行っていく。</p> <p>【措置済】 令和 6年12月25日<br/>令和6年度は各中学校へのカラー複合機の導入、各小学校のコピー機のネットワーク接続を実施することにより、自動採点システム使用に対応するなど、学習効果の向上や作業の効率化を図った。今後も引き続き、学校業務アシスタントの各学校への配置、各校における労働安全衛生委員会の開催や業務改善アドバイザーを活用した学校訪問の実施と併せて、教育委員会の各所属とも連携しながら教職員の業務負担の軽減を図る取り組みを行っていく。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>イ 各学校に配置されている学校業務アシスタントについては、学校現場での業務の検証や教職員からの要望等を適切に把握し、有効な活用方法について学校に周知するとともに、欠員が生じることのないよう適切な配置に努めること。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>【措置済】 令和 6年 4月 3日<br/>学校業務アシスタントの学校現場での業務の検証については、毎月の業務報告により行っており、教職員からの要望等についても把握している。学校業務アシスタントの有効な活用方法等については改めて学校へ周知した。現在欠員は生じていないが、今後も引き続き、適切な配置に努めていく</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>ウ 小中学校における教職員を対象としたストレスチェックを実施しているが、学校現場におけるメンタルを原因とした休職を防ぐためにも、ストレスチェックの結果からストレスの原因や傾向について学校教育課で適切に把握したうえで学校とも情報共有を図り、職員配置や労務管理の面でも有効活用に努めること。</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>【継続努力】 令和 6年 7月 31日<br/>教職員を対象としたストレスチェックの結果については、原因や傾向を把握し、学校現場におけるメンタルを原因とした休職を防ぐために、労務管理や職員配置の面において活用することとし、今後も引き続きこれらの取り組みを進めていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>【措置済】 令和 7年 1月 29日<br/>令和6年10月に実施したストレスチェックの結果における原因や傾向等の分析結果の提供を各学校長へ行い、学校教育課人事担当者や情報を共有し職員配置の面においても活用した。また、令和7年1月には産業医や学校業務改善アドバイザーの出席による総括労働安全委員会を開催し、メンタルヘルスの状況と不調の未然防止、過重労働状況と総勤務時間縮減の取り組み等について協議を行い、今後に向けての助言をいただいた。今後も引き続き、連携したこれらの取り組みを進めるとともに、労務管理や職員配置の面において活用していく。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>③ 小中学校における給食事業について【有効性の視点】<br/>ア 令和4年度から学校給食費が公会計化されたことにより、学校における給食費の徴収・管理業務がなくなったことで、教職員の負担は減少している。<br/>その一方で、新たに市の債権として位置付けられたことから、今後は市の歳入として債権管理を行っていく必要があり、令和4年度から新たに再任用職員を配置し、徴収や滞納整理業務に従事させるなど体制を整備している。<br/>また令和5年度からは、学校給食センターが稼働し、中学校における給食が開始された。開始にあたっては大きな問題も生じず、スムーズなスタートが切れたとのことである。<br/>今後も引き続き、食育の観点からも適切な学校給食事業を進めるとともに、給食費の公会計化に伴う適切な債権管理に取り組むこと。</p> | <p>【継続努力】 令和 6年 7月 31日<br/>令和5年度に開始された学校給食センターによる中学校における給食については、大きな課題も生じておらず、引き続き、給食を「生きた教材」として食育の観点からも適切な学校給食事業を進めていく。また、公会計化により新たに市の債権として位置付けられた学校給食費については、今後も引き続き、適切な債権管理に取り組んでいく。</p> <p>【措置済】 令和 6年 12月 25日<br/>令和6年度には新たな取り組みとして、8月と12月に農業センターと連携した野菜の収穫体験・親子料理教室を開催し、参加者アンケートの結果からも高評価を得た。また、中学校の職場体験学習として計4校の生徒を受け入れ、体験を通じ生徒が給食調理の大変さや調理員の想いに触れ、おいしく安全・安心な給食を提供するための工夫等を学ぶことで、学校給食センターの取り組みを通じた食育の推進を図った。引き続き、給食を「生きた教材」として食育の観点からも適切な学校給食事業を進めるとともに、公会計化により新たに市の債権として位置付けられた学校給食費について、適切な債権管理に取り組んでいく。</p> |

|                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>イ プロポーザルによる契約を行っている小学校の給食調理業務委託において、業者選定時の各業者の財務状況を分析するための業務委託を実施しているが、財務状況分析の結果を基にして職員が業者の経営状況を見ることができる知識も必要と考える。様々な研修を受講するなどして知識の習得に努め、業者の都合により突然給食が提供できなくなるような事態が生じることのないよう、より適正な業務委託に取り組むこと。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>         小学校の給食調理業務委託における業者選定時の事業者の財務状況分析結果について、職員が分析結果を基に、事業者の経営状況を見ることができるよう、外部研修の受講の検討等により知識の習得に努めていく。また、不明な点がある場合には、行財政改革課在籍の会計専門監へ随時相談を行うこととし、業者の都合により突然給食の提供ができなくなるような事態が生じることがないよう、適正な業務委託に取り組んでいく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>         令和6年度小学校給食調理業務委託における業者選定時の事業者の財務状況分析結果については、特に不明な点がなかったため、行財政改革課在籍の会計専門監への相談事案は発生しなかった。引き続き、職員が分析結果を基に、事業者の経営状況を見ることができるよう知識の習得に努め、適正な業務委託に取り組んでいく。</p> |
| <p>ウ 学校給食費の公会計化に際して生じる債権管理業務においては、必要に応じて収納推進課と情報共有するとともに、早期の滞納整理に努めること。</p>                                                                                                                             | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>         学校給食費の債権管理業務においては、必要に応じて収納推進課と情報共有を実施し、今後も早期の滞納整理に努めていく。</p> <p>【 措置済 】 令和 6年11月13日<br/>         収納推進課から情報提供のあった債権管理実務研修及び私債権等管理・回収対策セミナーへ2名の職員が参加し、滞納整理についての知識の習得を図った。今後も引き続き情報共有を実施し、早期の滞納整理に努めていく。</p>                                                                                                                                                                                          |
| <p>エ 小学校の給食調理においては、直営・委託に関わらず人材の確保は重要な課題である。給食調理員の配置等を所管している教育総務課とも連携を図り、調理現場において適切な業務執行が行われるよう、環境整備のための取り組みを行うこと。</p>                                                                                  | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>         小学校給食調理における人材の確保は重要な課題であることから、採用や配置等を所管している教育総務課と連携を図り、行政改革プランの改革事項に位置付けた取り組みを行っている。今後も調理現場の環境整備のため取り組みを進めていく。</p> <p>【 措置済 】 令和 7年 1月31日<br/>         小学校給食調理における人材の確保については、採用や配置等を所管している教育総務課と連携を図り、行政改革プランの改革事項に位置付けた取り組みを行っており、令和7年度に向けて委託にかかる予算の確保を実施した。今後も引き続き調理現場の環境整備のため取り組みを進めていく。</p>                                                                                                    |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- |          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 人権・同和教育課  |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月８日       |

### 指 摘

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 指 摘                                                                                                                                                                                                                        | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（４）委託事業における検証のリスク<br/>委託経費の変更において、仕様書に「需用費（消耗品費）は、委託料総額の２０％程度までとする。」と明記しており、変更により２０％超になったものの軽微な変更とみなし承認したが、協議内容を記録に残していなかった。また、委託料の減額の精算が行われたが、その積算根拠となる収支決算書は添付が漏れていた。内容の証拠書類であるため今後必ず残し、委託仕様書に定める添付書類は十分チェックすること。</p> | <p>【 措置済 】 令和 ６年 ３月３１日<br/>令和６年２月２０日に開催した子ども人権文化創造事業担当者会議において、指摘内容について適切な報告・事務処理を行うよう各担当者に指示した。また、令和５年度において需用費が２０％超となった業務については協議内容を文書に記録し、同年度委託業務完了報告において、すべての委託業務について収支決算書を含む仕様書に定める必要書類が揃っていることを確認した。</p> |

#### 2 ３Ｅ（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

特になし

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                          | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（２）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク<br/>時間外勤務が年間３６０時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、働き方改革の取り組みを進めること。また、ＡＩ技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に努めること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日<br/>令和５年度は、当年度限りの要因として、三重県人権・同和教育研究大会の地元開催に関連した事務局業務及び地域支援業務が発生し、特に地域団体等との協働が必要となる人権プラザ配置職員の時間外勤務が増加したことから、年間３６０時間を超える職員数は４人となり、令和４年度より増加した。引き続き、働き方改革に向けた職場環境づくりを全職員で意識し、共有予定表による勤務予定の把握及び業務分担の確認を行い、ワーク・ライフ・バランスの確保に努めていく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 ７年 １月３１日<br/>令和６年度の勤務状況に関して、地域行事への協力や地域で発生した人権課題への対応のため、人権プラザ配置職員の時間外勤務が生じている。一方、当課が主催する教職員研修会の参加申込、事後報告、アンケート等を自動化することで、各集約業務を効率化することができた。所属長が職員の勤務状況を把握し、業務分担の見直しを進め、時間外勤務の削減に努めていく。</p> |

|                                                                        |                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(3) 職員配置におけるリスク<br/>所属長は行政職員の業務内容を把握し、行政職員に業務の偏りがないよう平準化に努めること。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 4月 1日<br/>行政職員の業務内容については、課の業務の中で行政知識や業務経験が求められる分野を優先し、業務量の平準化に努めた。</p> |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合规性の視点】<br/>ア 内部事務の基本的な部分で、いくつかの事務処理誤りが見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。<br/>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 1月11日<br/>内部事務に関して、「適正事務の手引き」の確認や出納事務研修の内容をふまえ、所属長の責任を十分認識して確認に当たるよう努めた。また、所属内のチェック・牽制体制の確立に向けて、複数職員による確認を徹底するとともに、チェック項目の意味を所属長や文書取扱主任から説明し、内部事務に対する理解の促進及び知識の向上に努めた。</p>                                    |
| <p>イ 復命書の作成がなされていない事例があったが、出張を証明するだけでなく課内での情報共有につなげるためにも必ず作成すること。</p>                                                                                                                                                                                                                                        | <p>【措置済】 令和 6年 1月11日<br/>出張に伴う復命書の作成の必要性を全員が認識するよう周知し、用務及び成果の共有のため全員に決裁のうえ保存するよう改めた。</p>                                                                                                                                     |
| <p>② メディア・リテラシー養成を通じた人権教育推進事業について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】<br/>ア 小学3年生、中学2年生を対象にインターネット上で発生するいじめや差別などの人権侵害を解消するため、メディア・リテラシーを題材とした出前授業を行っている。情報を正しく見極め、他部局作成の啓発リーフレット等も活用しながら、全庁一丸となって引き続き人権に配慮できるようメディア・リテラシー養成を通じた人権教育の推進を行うこと。</p>                                                                              | <p>【措置済】 令和 6年 3月 1日<br/>メディア・リテラシーを題材とした人権教育出前授業は、令和5年度は全小中学校で実施、令和6年度においても同様に継続しており、各校と事前に打合せの上、小3・中2の各学級ごとにきめ細かく児童生徒の様子を確認しながら授業を実施している。<br/>また、全学年に配付するリーフレットの内容を見直し、各学校での人権学習で活用できる内容を盛り込むなど、より効果的な事業の推進に向けて改善に努めた。</p> |
| <p>イ 人権教育に関する出前授業の実施やオンラインによる授業の実施について、今後も継続して取り組み、結果の検証や実効性の確認を行うこと。</p>                                                                                                                                                                                                                                    | <p>【措置済】 令和 6年 7月18日<br/>出前授業実施校において、授業後に児童生徒に対してアンケートを実施した。授業の理解について結果を検証するとともに、小中学生の関心が高い題材を例示するなど、実効性の向上に努めた。</p>                                                                                                         |



|                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>③ 教育課題の支援体制について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>人権・同和教育課は、本課の他に人権プラザ勤務の職員や人権センターとの兼務職員で構成され、人権プラザ（総務部）の業務のうち、学校や家庭における教育に関する問題については、人権プラザ配置の指導主事が主に対応している。引き続き情報の共有を図りつつ、所属長は職員の状況を把握し、支援体制を堅持すること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>毎月実施する指導主事会議において、各人権プラザの状況や地域の課題の共有を行っている。特に出先機関との即時情報共有や、研修等資料の共有、対応方針等の職員の行動に関する相談・指示において、L o G oチャットが非常に有用であり、積極的に活用しながら職員の状況把握に努めた。</p> <p>【 措置済 】 令和 7年 1月27日</p> <p>引き続き指導主事会議を定期的に実施し、本課と人権プラザの情報共有を図った。会議場所として各人権プラザを順に割り当てていくことで、各職場や地域の状況、職員の状況を把握することができた。</p>                                 |
| <p>④ 保育園・幼稚園・こども園職員の研修について【有効性の視点】</p> <p>人権・同和教育課が主催する教職員に向けた研修会等に、小中学校の教職員だけでなく、園の職員も受講できるよう対応している。人権保育、人権教育の推進のために、幼少期からの人権意識の形成が大切なことから、引き続き職員研修についてこども未来部との連携、情報共有を進めること。</p>                   | <p>【 措置済 】 令和 6年 5月14日</p> <p>学校・園からの要請を受けて指導主事が校園を訪問し、人権教育に関する指導・助言を行うほか、当課が主催する人権教育初任者・転入者研修会では、園の職員も対象として研修参加を呼び掛け、参加があった。引き続き、保育幼稚園課等と連携して幼少期の人権意識形成の支援に努めていく。</p>                                                                                                                                                                   |
| <p>⑤ 人権教育について【有効性の視点】</p> <p>社会や歴史の授業において人権の歴史に触れるなど、様々な教育活動の中に人権教育を位置付けることで、授業を通して子どもたちの人権意識の高まりが期待できる。そのため、教育委員会内で連携を深めながら、学校への働きかけを継続すること。</p>                                                    | <p>【 措置済 】 令和 6年 5月22日</p> <p>人権学習の時間に限らず、教育活動全体で人権教育の取り組みを進め、子どもたちが人権問題を自らの問題として自覚し、解決する行動力の育成に向けて組織的に取り組みを進めることを推進している。各小中学校で策定する人権教育カリキュラムをすべて人権・同和教育課で確認し、各教科や様々な活動の中で人権と関連し、意識を高めるための取り組みを明示するよう働きかけを継続した。</p>                                                                                                                      |
| <p>⑥ 四日市人権・同和教育研究会事業について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>ア 人権・同和教育課が事業費補助を行う四日市人権・同和教育研究会について、蓄積された成果を市民へ周知を行うとともに、時代に応じた内容の付加等についても協議し、本市の人権教育の歴史を後世に引き継ぐよう努めること。</p>                                     | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>四日市人権・同和教育研究会の活動は、本市人権教育、人権行政と密接に関係し、市民への啓発において重要な役割を担っている。今後の活動では、公開講演会等で市民の関心の高い人権テーマを取り扱うなど、時代に応じた内容を付加しながら、途切れない活動を継続していけるよう、支援していく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>令和6年8月に同研究会が開催した四日市人権・同和教育研究大会では、1, 446人が参加し、さまざまな分科会で報告や討議を通して市民への人権啓発に大きく寄与することができたと考えられる。今後も効果的な人権教育に向けた活動への協力を継続していく。</p> |
| <p>イ 四日市人権・同和教育研究会事業において、教職員同様に同和行政推進監に対しても役割分担を通じ、積極的な関与を働きかけること。</p>                                                                                                                               | <p>【 措置済 】 令和 6年 5月 1日</p> <p>8月に開催する四日市人権・同和教育研究大会において、同和行政推進監に分科会の司会や大会運営の協力を依頼し、校園や地域団体による報告・討議に関わることで、研究会事業への理解促進を図った。</p>                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>⑦ 地域の児童生徒の自主自立支援について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>ア 子ども人権文化創造事業委託においてキッズ・スクール活動や子どもの居場所づくり活動は非常に重要な取り組みであり、人権プラザを広く活用しながら時代や地域に適応した施策展開をすること。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 2月20日</p> <p>子ども人権文化育成協議会担当学会議において、本事業は人権プラザ所在地域のみでの実施に止めることなく、時代に適応して広く人権課題を取り扱い、差別解消に向けた周辺地域への理解や交流の促進につながる内容を企画していくよう共有を図った。</p>                                        |
| <p>イ 自己実現支援事業において時代の変遷とともに事業のあり方を変えていく必要があり、人権同和施策を担っていく立場として時代に適応した展開を図るよう検討すること。</p>                                                            | <p>【措置済】 令和 6年 2月20日</p> <p>子ども人権文化育成協議会担当学会議において、本事業は差別に起因する学力の低位性の解消という目的から発展し、時代の変遷とともに高校・大学進学という現代的な目標も視野に入れた選択を子どもたちが意識することにつながるような事業の企画や学校との連携強化等に努めるよう共有を図った。</p>                  |
| <p>⑧ 公有財産の管理について【効率性の視点】</p> <p>人権プラザ等の一部において、人権・同和教育課が公有財産の管理を行っている。教育的な施設として過去からの経緯があるものの、総務部が一括して維持管理の責務を担った方がよいことから総務部と一括管理について検討すること。</p>    | <p>【継続努力】 令和 6年 7月31日</p> <p>各人権プラザの設立の経緯や、地域と密接にかかわる事情により、公有財産の所管の変更については困難を伴うものの、日常の維持管理については総務部人権センターと協議し、人権プラザにおける通信費を総務部に集約するなど一部について整理に至った。引き続き財産管理について検討を継続する。</p>                 |
|                                                                                                                                                   | <p>【継続努力】 令和 7年 1月31日</p> <p>人権プラザの管理について、令和6年度は4館共通の通信設備整備工事について総務部人権・同和政策課が施工し、大規模工事については総務部が一括して実施することを確認した。職員配置や住民向け事業の実施など、人権プラザの運営に関する総務部との協力体制を続けていく中で、引き続き最適な維持管理のあり方を検討していく。</p> |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

- |          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 指導課       |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月９日       |

### 指 摘

特になし

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                       | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（２）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク</p> <p>時間外勤務が年間３６０時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、定期的な年休取得や働き方改革の取り組みを進めること。また、ＡＩ技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に取り組むこと。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日</p> <p>令和５年度は令和４年度と比較して、年間３６０時間を超えた職員数に変化はなかったが、時間外平均時間が数時間減少し、年休の取得日数は増加した。引き続き職員の時間外勤務の原因を分析して、職員配置及び業務分担の再確認等を行うとともに、各業務で使用するファイル等の見直しや、ＲＰＡを活用した業務の改善をすすめ、業務の効率化による時間外の削減に取り組んでいく。</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                           | <p>【 継続努力 】 令和 ７年 １月３１日</p> <p>年休の取得及び働き方改革の取り組みを進めているが、児童・生徒や保護者対応など即時対応が必要な業務も多く時間外勤務の大幅な削減には至っていない。年休取得日数は増加している。</p> <p>引き続き、ＲＰＡやＡＩ技術を活用した業務改善の取り組みを進めていく。</p>                                                |

#### 2 ３Ｅ（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【合規性の視点】</p> <p>内部事務の基本的な部分で、事務処理誤りが複数見受けられた。これは、職員の業務に関する知識不足や単純なミスに加えて所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能していないことに要因がある。所属長は定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。</p> <p>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【 措置済 】 令和 ６年 １月３１日</p> <p>出納会計事務実務研修会や出納員研修会の資料を活用し、課内で研修を行い誤りやすい事例を再確認し、改めて定められたルールに則った事務執行の意識の定着を図った。</p> <p>また、事務共通専決一覧と適正な事務事業推進のためのチェック事項を作成し、確認しながら事務処理を行えるようにした。</p> |

|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>② 電子教材を活用した学力の育成について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>ア 指導課では、全中学校及び登校サポートセンターに学習支援教材「学んでE-net!」を配備しているが、いろんな学習支援教材について教育という専門的な視点から活用方法や効果について検証及び研究し小学校への拡充についても検討すること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>導入した学習支援教材については、学力向上に効果的につながるものであるか、子どもたちに使いやすいものか、といった視点で検証している。</p> <p>小学校への支援教材の拡充については、中学校と合わせて活用方法や効果などを検討し、採用時点で本市の子どもたちの実態に合った、より良い教材を検討していく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>当課にて導入した学習支援教材については、子どもたちが使いやすく、学力の向上につながっているか等の視点で検証を行っているが、1人1台タブレット導入の実施に伴い、各課において様々な学習支援教材を導入している状況である。</p> <p>これからも本市の子どもたちの実情に合わせた活用方法や効果などを検証し、より良い教材を活用していく。</p> |
| <p>イ 全国学力・学習状況調査における本市の結果については、全国の平均正答数と比較すると上回っている、もしくは同程度となっている。今後も結果の分析はもちろん、電子教材の有効的な活用方法等を研究し、児童・生徒の学力の育成及び定着に向けた検討を行っていくこと。</p>                              | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>今後、全国学力・学習状況調査の結果を踏まえて、各教科の学力等の分析を行うとともに、各教科の授業改善の視点について明らかにする。また、授業改善の方法等を各学校に向けて具体的に指導していく。</p> <p>電子教材の活用についても、学力向上の効果的な手立ての1つとして研究・発信を続けていく。</p> <p>【 措置済 】 令和 6年10月 4日</p> <p>全国学力・学習状況調査の結果を踏まえ、各教科の学力等の分析を行い、これまでに子どもたちが学習してきた内容を次年度へつなげることを目的とし、各学校に電子教材等を作成・提供し、春休みの期間中に取り組むように呼び掛けた。</p> <p>今後も学力向上・定着に向けた取り組みを続けていく。</p>                              |
| <p>③ スクールカウンセラー等と学校の連携について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>不登校傾向や家庭環境等に係る問題等における支援のために、スクールカウンセラー等を派遣している。スクールカウンセラー等と学校が連携し、それぞれの児童・生徒に寄り添った支援方法の検討を行っていくこと。</p>               | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>教育相談の充実を図るため、全校にスクールカウンセラー（SC）を配置するとともに、緊急支援が必要な場合はハートサポーター（臨床心理士等）を学校や家庭に派遣した。スクールソーシャルワーカー（SSW）については、全中学校区で拠点型として配置した。学校においては、生徒指導委員会や特別支援委員会、登校サポート委員会、ケース会議等にSCやSSWが参加し、専門的な見地で助言することにより、問題解決に向けての適切な支援や関係機関との連携につなげている。</p> <p>【 措置済 】 令和 7年 1月13日</p> <p>更なる教育相談の充実を図るため相談件数の多い5中学校区にもSCを配置することとした。</p> <p>今後も、児童・生徒に寄り添った適切な支援や関係機関との連携を深めていく。</p>        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>④ 部活動指導における指導員及び協力員の配置について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>部活動指導員及び部活動協力員を配置することで、部活動の充実及び生徒の見守りを行いながら教員の勤務時間の削減を行っている。また、再任用の教員や非常勤講師に依頼し、教育的観点をもって部活動を実施することも重要である。生徒が入部したい部活動を選択でき、かつワーク・ライフ・バランスの観点から、教員の勤務時間の削減にもつながり、部活動中の事故などが起こらないよう、部活動指導員及び部活動協力員の配置等について、引き続き検討を行っていくこと。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6 年 7 月 3 1 日</p> <p>部活動指導については、部活動指導員及び部活動協力員を配置することで、生徒への部活動指導の充実を図るとともに教員の負担軽減に向けた取り組みを行っている。今後は国が示す中学校の休日部活動の地域移行に沿って、部活動改革を進めていく。具体的には令和5年度から令和7年度を地域移行への推進期間として、総合型地域スポーツクラブや拠点型活動を担う各競技種目の協会や団体との連携を進め、教員が休日の部活動に係らない体制を構築していく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7 年 1 月 3 1 日</p> <p>部活動の地域展開と併せて、再任用教員や非常勤講師、地域にいる住民に依頼することで部活動指導員等の配置を進めている。</p> <p>部活動が継続して実施される限りは、生徒が入部したい部活動を選択できるよう、再任用教員などに積極的に依頼することで、教育的観点を持った部活動を実施できる体制を構築していく。</p>                                                           |
| <p>⑤ 部活動の地域移行について【有効性の視点】</p> <p>部活動の地域移行については、総合型スポーツクラブとの連携では市内全域を網羅できるわけではない。その中で、地域にいる部活動指導を行いたい人材を探すツールを検討し、人材が確保できるよう努めていくこと。</p>                                                                                                                                              | <p>【 継続努力 】 令和 6 年 7 月 3 1 日</p> <p>国が中学校の休日部活動の地域移行を掲げ、その推進期間を令和5年度から令和7年度と示したことから、本市においても、その期間における地域移行への取り組みを進めている。現在、総合型地域スポーツクラブに部活動指導業務について委託を行う一方、休日の部活動を、種目ごとに学校の枠をこえて行う拠点型活動も実施し、その活動を担う各種目の協会や団体にも部活動指導業務について委託を行っている。今後は拠点型活動の拡充をはじめ、総合型地域スポーツクラブとの連携も継続しながら、中学校の休日部活動の地域移行に向けて取り組みを進める。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7 年 1 月 3 1 日</p> <p>国の方針を受け本市においても、総合型地域スポーツクラブへの部活動指導業務委託と種目ごとの拠点型活動を実施しており、令和7年度には種目や拠点を増やして実施する予定である。</p> <p>引き続き、総合型地域スポーツクラブとの連携も継続しながら、令和8年12月を目途とし、中学校の休日部活動の地域展開に向けて取り組みを進めていく。</p> |

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>⑥ 行政施策の浸透について【有効性の視点・住民福祉の向上の視点】</p> <p>当課の指導主事は学校現場及び行政のどちらも知る職員であることから、必要な行政施策が学校現場や児童・生徒に浸透するような方法を引き続き検討を行っていくこと。</p>                                                               | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>学校現場と行政の双方を理解していること、実際に学校を訪問していることをいかし、学校や子どもたちの実態に合った施策を展開できるようにしていく。</p> <p>【 措置済 】 令和 7年 1月17日</p> <p>当課には学校や保護者から日々の困りごとなどの相談を受けることが多く、その都度他課と連携・調整し、業務にあたっており、広く周知が必要な施策については、校長会などの機会を捉えて施策の周知・浸透を図っている。</p> <p>今後も、様々な行政施策の中から学校現場や児童・生徒に合ったものを指導・助言できるように課内会議等での情報共有と学校現場への情報発信を続けていく。</p>                                                                                                                       |
| <p>⑦ 小学校高学年の教科担任制について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>教科担任制とすることで、一つのクラスを複数の教員が見られるということは教員及び児童それぞれにメリットがある。今後もノウハウを蓄積しながら各学校で共有し、よりよい学校運営ができるよう継続的に効果検証をしていくこと。</p>                                    | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>教科担任制については、各学校の規模等に合わせたかたちで実施できるように指導助言を行っている。今後は、教育課程検討委員会等で成果や課題を検討し、チーム担任制も加え、効果的な実施に向けて継続的に取り組んでいく。</p> <p>【 措置済 】 令和 6年12月 3日</p> <p>教科担任制については、引き続き、各校の実情に合わせたかたちで実施していけるように指導助言を行っていく。</p> <p>更にチーム担任制についても先進地視察を実施し、教育課程検討委員会等で課題の検討等を行った。</p> <p>今後も、質の高い学びと持続可能な学校の実現を目指して取り組みを進めていく。</p>                                                                                                                      |
| <p>⑧ 通学路の交通安全確保について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>通学路の交通安全確保については、指導課が国や警察、都市整備部等の関係部局と連携が取れるようマネジメントを行い、スピード感をもって危険箇所の改善に取り組むこと。また、通学路の危険箇所については、現状が把握でき、関係部局や保護者等を含め共通認識が持てるようなGISの活用方法を検討すること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>通学路の安全確保については、四日市市通学路交通安全プログラムに則り、教育委員会、道路管理者、警察が継続的に合同点検やその結果に基づいた各種対策を実施している。さらに、対策実施後の効果把握、対策の改善・充実等をPDCAサイクルとして繰り返し実施することで安全性の向上に努めている。また、GISを用いて、通学路の危険箇所、対策状況を関係部局や各学校と共有し、学校を通じて保護者等への情報発信を行っている。</p> <p>【 措置済 】 令和 7年 1月28日</p> <p>今年度も四日市市通学路交通安全推進会議を開催するとともに、通学路の合同点検などを実施し、各種対策を実施した。</p> <p>今後も、対策実施後の効果把握、対策の改善・充実等を繰り返し実施することで安全性の向上に努めていくとともに、GISを活用し危険箇所、対策状況を関係部局や各学校と共有し、学校を通じて保護者等へ適切に情報を発信していく。</p> |

|                                                                                                                     |                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>⑨ 業務委託契約の履行確認について【合規性の視点】</p> <p>委託契約期間の中で、仕様書のとおり業務が実施されているかを完了報告書等の確認だけでなく、現場に行くなどして履行の確認を行うこと。</p>            | <p>【措置済】 令和 6年 2月 1日</p> <p>新たに業務委託を開始したものを中心に、打ち合わせの際や、履行場所に赴き仕様書通りに業務が実施されていることの確認を行っていたが、課付主幹や課長補佐と担当で確認することとした。</p>               |
| <p>⑩ 現金等の適正な取り扱いについて【合規性の視点】</p> <p>英語指導員の報酬や生徒指導緊急対応で現金を取り扱っているため、銀行への振り込みや管理について、事故が生じることのないよう取り扱いには十分留意すること。</p> | <p>【措置済】 令和 5年 11月 9日</p> <p>扱う金額の大小に関わらずダブルチェックを行うなど現金の取り扱いには注意を払っていたが、監査を受け、課長ないしは課長補佐をダブルチェックの相手にすることにした。今後も事故が発生しないように留意していく。</p> |

## 令和５年度 定期監査の結果（指摘・意見）に基づく措置状況等の報告

|          |                 |
|----------|-----------------|
| 1 監査の種類  | 定期監査（財務監査・行政監査） |
| 2 監査対象   | 教育委員会 教育支援課     |
| 3 監査実施期間 | 令和５年１１月８日       |

### 指 摘

特になし

### 意 見

#### 1 想定されるリスクからの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                             | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（２）職員のワーク・ライフ・バランスの確保や健康を阻害するリスク</p> <p>時間外勤務が年間３６０時間を超える職員が見受けられた。所属長は、職員の時間外勤務を分析して、職員配置や業務分担の再確認等を行うこと。加えて、職員のワーク・ライフ・バランスの充実を図るため、働きやすい職場環境づくりを行い、働き方改革の取り組みを進めること。また、ＡＩ技術の活用等による業務改善をはじめとする業務効率化等による時間外勤務の削減に努めること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日</p> <p>ＩＣＴ担当職員の業務内容が増えているため、グループ内での業務分担の見直しや休暇取得の促進等、職員のワーク・ライフ・バランスを充実を図る。業務分担を見直し、令和５年度は時間外勤務が年間３６０時間を超えた職員は０人となったが、今後も取り組みの充実を図る。</p> <p>また、ＡＩ技術の活用等による業務改善を目指し、課の働き方改革アクションプランに「『調べＡＩ、聞きＡＩ』の達人に」を掲げ、今後も働き方改革への取り組みに努めていく。</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                 | <p>【 継続努力 】 令和 ７年 １月３１日</p> <p>時間外勤務の内容を分析し、業務が一部の担当者に偏っている場合には、グループ内の役割分担を見直し、業務の効率化を図る。</p> <p>また、文書作成やデータ処理、定型業務等においてＡＩを活用し、業務負担を軽減する。</p> <p>令和７年度は、ＩＣＴのサポート業務を外部に委託し、指導主事の本来業務の時間を確保したい。</p>                                                         |
| <p>（４）学校における個人情報の管理におけるリスク</p> <p>① 相談支援ファイルについては、記録の保存などは行われておらず、ファイルの紛失があると貴重な情報が喪失することになる。家庭に置く期間を短くするなど、各学校に対応を求めているとのことであるが、引き続きファイルの紛失を防ぐ方法について研究し、適切な情報管理に努めること。</p>                                                     | <p>【 継続努力 】 令和 ６年 ７月３１日</p> <p>校長会や特別支援教育コーディネーター研修等を通じて、「相談支援ファイル管理簿を用いて適切に管理を行い、家庭での紛失に繋がらないように対策を行うよう」に適宜呼び掛けている。</p> <p>家庭での紛失が多いため、夏季・冬季休業中に返却した場合、相談支援ファイルの返却期限を保護者と決めるように学校には対応を求めている。</p>                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                 | <p>【 継続努力 】 令和 ７年 １月３１日</p> <p>家庭での紛失が多いため、夏季・冬季休業中に返却した場合、相談支援ファイルの返却期限を保護者と決めるように学校には対応を求めている。また、来年度に向けて保護者の相談支援ファイルに係る意識の拡充を目的にした引継ぎシートを作成し、保幼から小、小から中、中から高への引継ぎ時の紛失を防ぐ。</p>                                                                           |



|                                                                                                   |                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>② 相談支援ファイルの紛失を防ぐという観点からも、GIGAスクール構想の推進の中において、情報のセキュリティ管理に十分留意したうえで、ファイルのデジタル化についても検討を行うこと。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>5月30日に行われた特別支援教育推進協議会でも、相談支援ファイルのデジタル化をすることで紛失を防ぐだけでなく、進学先・就労先・関係機関への引継ぎや途切れのない支援に繋がるという意見が出た。鈴鹿市がデジタル化に取り組むようなので、情報を今後も収集し、検討していく。</p> |
|                                                                                                   | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>年に4回行われる特別支援教育推進協議会（内2回は作業部会）で、福祉部局と情報交換を密にしていく。また、相談支援ファイルのデジタル化の実現の可能性を探り、他県や他市町の情報を引き続き収集していく。</p>                                   |

## 2 3 E（経済性、効率性、有効性）等の視点からの着眼点に着目して行った監査結果

| 意 見                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 措置（具体的内容）・対応状況                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 内部事務管理について【法規性の視点】<br/>内部事務の基本的な部分で事務処理誤りが見受けられた。職員の業務に関する知識不足や単純なミスの発生を防ぎ、所属内でのチェック・牽制体制が十分に機能するよう、所属長は引き続き定められたルールに基づいた事務執行の意識を職員に定着させるとともに、所属において発生しやすいミス等によるリスクを認識させ、日常的に確認すべき事項を定型化して確認するなど、内部チェック体制を整備して、内部事務管理の徹底を図ること。<br/>また所属長が決裁を行う際には、決裁権者や出納員としての自らの責任をあらためて認識したうえで行うこと。</p> | <p>【 措置済 】 令和 5年11月20日<br/>起案文書を回議する際に、仕様書の内容や受託者の提出書類に不備がないか、起案者が一つ一つ指差し確認を行うこととした。加えて、決裁権者は修正項目を発見した場合、直ちに差し戻し修正のうえ再回議を求めることとし、事務文書の適正化を強化した。<br/>また、計算を伴う事務文書の作成に当たっては担当者任せにせず、計算式も含めて間違いがないか複数人で確認し、合見積もりや積算を行うなど適正な執行に努めているが、今後も十分な確認を心がけていく。</p> |
| <p>② ICT技術活用の推進について【効率性の視点・有効性の視点】<br/>ア 国のGIGAスクール構想を受け、児童生徒に1人1台のタブレットが配備され、授業や家庭学習においてICT技術の活用が進んでいる。引き続き各学校への適切な支援を実施するとともに、新たな機能の導入などについても情報収集に努め、AI等も含めたICT技術の効果的な活用を推進すること。<br/>併せて、教職員の負担軽減につながるようなICT技術の活用についても、積極的に取り組むこと。</p>                                                       | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>各校の管理職・ICT担当・ICTコーディネーターが利用できるコミュニケーションサイト（Google Classroom）において、ICT技術の効果的な活用方法について、教育支援課やGIGAスクールアドバイザーから情報発信に努めている。<br/>また、公式に校務に利活用できるAIの使い方を紹介し、校務改善を促進している。</p>                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>GIGAスクール訪問において、校務の効率化やクラウドアプリの具体的な活用方法について助言したり、教育センターニュースにおいてAIの活用事例を紹介したりして、校務や授業改善を促進している。</p>                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>イ ICT技術の活用を小中学校で推進するにあたり、GIGAスクールアドバイザーの活用などを通じて、教職員の負担軽減を図るとともに、学校間で格差が生じることのないよう取り組むこと。</p>                                                                                                             | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>学校間で格差が生じないように、GIGAスクールアドバイザーや教育支援課指導主事が学校訪問し、各校における授業改善、校務改善を促進するとともに、ICTを効果的に活用するために、管理職の相談に乗っている。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                              | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>GIGAスクール訪問によって、各校のICTの活用状況を定期的に把握し、サポートが必要な学校にはGIGAスクールアドバイザーや教育支援課指導主事が重点的な支援を実施している。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>ウ ICT技術を活用したタブレットへの授業の配信等については、不登校である児童生徒に対する学びの保証に有効な手段の1つである。また障害がある児童生徒に対しては、その特性に応じたICT技術の有効な活用が重要である。こうしたICT技術の活用方法に学校によって違いがあることで、子どもにとって学校間で格差が生じることにならないよう、教育委員会で活用方法等について整理をして学校現場への周知を図ること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>不登校である児童生徒に対しては、本人及び保護者の希望があれば、オンラインで一斉授業に参加することができる等、可能な限り、個の状況に合わせた活用を行っている。<br/>障害がある児童生徒に対しては、個別の教育的ニーズに応え、合理的配慮を提供していくという点から、読み上げ機能がついた教科書の利用支援や、コグトレ（認知機能トレーニング）のオンライン版の活用支援、通級指導教室での個に応じたタブレット等の活用を進めている。<br/>学校間で格差が生じないように、随時、ICT技術の活用方法について学校現場への周知を図る。</p>                                                        |
|                                                                                                                                                                                                              | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>不登校児童生徒に対しては、学びたいときに学べる選択肢を増やすため、いつでもオンラインで一斉授業に参加することができるよう、校内ふれあい教室のWi-Fi環境を整備するなど、個の状況に合わせた活用を行っている。<br/>障害がある児童生徒に対しては、読むことに困難のある児童生徒のために作成されたマルチメディアデージー教科書の一括申請を継続して行う。また、コグトレ（認知機能トレーニング）のオンライン版のライセンスを付与する活用支援も継続して行う。今後も、特別支援学級や通級指導教室での個に応じたタブレット等の活用を検証していく。<br/>学校間で格差が生じないように、随時、ICT技術の活用方法について学校現場への周知を図る。</p> |
| <p>エ GIGAスクール構想の推進にあたり、小中学校にICT活用実践推進校を設け、個別学習の有効性を研究しているが、推進校以外の学校への横展開も含めて検証を行い、市内の小中学校における基本的な水準の確保を図ること。</p>                                                                                             | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日<br/>各校におけるICT活用の促進を図るため、令和6年度は全小中学校59校を訪問して、ICT活用出前講座を実施し、活用水準の確保を図る内容とともに、各校の課題に応じたオーダーメイドの内容も盛り込んで授業改善を図っている。</p>                                                                                                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                              | <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日<br/>毎月の校長会議においてICT活用実践の好事例を紹介したり、ICT活用実践の授業公開を実施したりして、各校の授業改善に働きかけている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>③ 不登校児童生徒への対応について【有効性の視点】</p> <p>ア 近年、不登校の児童生徒数は増加しており、登校サポートセンターを中心に各学校と連携して不登校の児童生徒への支援にあたっている。今後予定されている中学校の校内ふれあい教室の拡充に合わせ、必要な講師の確保・配置を行うなど、不登校の児童生徒への対応をさらに充実させていくこと。</p>     | <p>【 継続努力 】 令和 6年 7月31日</p> <p>中学校校内ふれあい教室は、令和7年度には全校設置を予定している。不登校生徒支援を充実させるためには、専任教員（非常勤講師等）の配置が不可欠であり、最低ラインとして週18時間の配置を目指すとともに、入級生徒の多い学校については、複数配置を目指す。</p> <p>併せて、小学校校内ふれあい教室の設置に向けても、モデル校を設置する等の検討を進めていく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>中学校校内ふれあい教室は、令和7年度には全校設置を予定している。不登校生徒支援を充実させるためには、専任教員（非常勤講師等）の配置が不可欠であり、より多くの時間を開室できるよう、最低ラインとして週18時間の配置を目指すとともに、入級生徒の多い学校については、複数配置を目指す。</p> <p>併せて、令和7年度は小学校3校に校内ふれあい教室モデル校を設置する予定であり、小学校の校内ふれあい教室の拡充を目指す。</p> |
| <p>イ 校内ふれあい教室の中学校への拡充に伴う専任教員の配置にあたっては、そのカバーを行う非常勤講師等の人材確保の面で大きな課題がある。不登校児童生徒への対応を充実させていく観点からも、教育委員会内で連携を図り、大学生や教員免許を持ちながら他の仕事をしている人も対象に、四日市市で教員となる魅力を発信し、人材確保につながるような取り組みを進めること。</p> | <p>【 継続努力 】 令和 6年11月21日</p> <p>不登校支援を充実させるための方策の一つとして、校内ふれあい教室には、専任教員を配置できるよう努めていく。</p> <p>退職OB教員や教員免許を所持する人材の確保に向けて、学校教育課と連携を図り、働きかけをしていく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>不登校生徒支援を充実させるためには、専任教員（非常勤講師等）の配置が不可欠である。退職OB教員や教員免許を所持する人材の確保、更には退職養護教諭の活用も検討し、学校教育課と連携を図りながら人材確保に努める。</p>                                                                                                                                                                         |
| <p>ウ 不登校支援対策については、登校サポートセンターを中心に各学校のふれあい教室が核となるが、これに加えて官民の連携も非常に重要である。他市のフリースクールへの助成なども参考にしながら、保護者支援も含めて重層的に取り組むこと。</p>                                                              | <p>【 継続努力 】 令和 6年11月21日</p> <p>不登校児童生徒の多様な学びの場の確保に向けて、民間施設・団体との連携は、国の動向も含め、不可欠な状況になってきている。今年度、市内にある民間施設・団体との連絡会を立ち上げ、5月、11月に2回開催した。来年度以降については設置要項を作成し、それに基づいた連絡会を定期的に開催できるよう準備を進めていく。</p> <p>【 継続努力 】 令和 7年 1月31日</p> <p>不登校児童生徒の多様な学びの場の確保に向けて、民間施設・団体との連携は、国の動向も含め、不可欠な状況になってきている。今年度、市内にある民間施設・団体との連絡会を立ち上げ、5月、11月に2回開催した。</p> <p>令和7年度については、設置要項を作成し、それに基づいた連絡会を定期的に開催するとともに、全国の自治体がどのように官民連携を行っているのか（助成を含む）についての調査を行い、本市の連絡会のあり方を検討していく。</p>                  |

|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>④ 教員の資質・能力の向上について【有効性の視点】</p> <p>教育課題に対する研究を毎年行っており、その際には国立学校教育政策研究所から講師を招いてアドバイスを受けているとのことである。この研究の報告を学校現場等で有効に活用できるものとするためにも、様々な角度からアドバイスを受けることについても検討を行うこと。</p> | <p>【措置済】 令和 6年 7月11日</p> <p>教育課題に対する研究報告が学校現場等で有効に活用できるよう、冊子やメール配信の形で、研究論文を市内の教員や教育機関に配付する他、夏季休業中に研究発表のための特別研修講座を計画している。この講座には、有識者を招いて、研究成果を吟味したり、研究の新たな活用方法を考えたりして、より多くの教員参加者を見込み、学校現場に還元できる内容を想定している。</p> |
| <p>⑤ 教育相談への対応について【住民福祉の向上の視点】</p> <p>保護者からの教育相談については、近年は特に問題の内容も細分化し、対応が難しいものも多くなっていると思われる。丁寧な対応が教育委員会の信頼にもつながることから、しっかりと柔軟な対応に努めること。</p>                             | <p>【継続努力】 令和 6年 7月31日</p> <p>今年度から水曜日にセラピスト1名を増員し、学校を通じた保護者からの発達検査の依頼にタイムリーに応えられる体制をとっている。今後もセラピストと相談しながら、丁寧な見立てを行い、必要によっては他機関とも連携していきたい。</p>                                                               |
|                                                                                                                                                                       | <p>【継続努力】 令和 7年 1月31日</p> <p>来年度も今年度同様、水曜日にセラピスト1名を継続して任用していく。最新の発達検査器具を来年度複数台購入し、児童・生徒の実態把握に活かし学校での支援や保護者相談等に活かしていく。</p>                                                                                   |