

経	由
議	長

政務活動費交付請求書

令和7年3月31日

四日市市長

会派名 無会派

代表者氏名 今村 厚美



四日市市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則第4条第1項の規定に基づき、令和7年3月分政務活動費の交付を次のとおり請求します。

1 請求額 351,371 円

2 政務活動費の対象となる経費

区分	金額	備考
調 査 研 究 費	325,500	
研 修 費	0	
資 料 作 成 費	0	
資 料 購 入 費	0	
要 請 ・ 陳 情 活 動 費	0	
会 議 費	0	
広 報 費	0	
広 聴 費	0	
人 件 費	0	
事 務 費	25,871	
合 計	351,371	

※概算払・前金払がある場合は、備考にその別を記載すること。



経理責任者

経 由

議 長



政務活動費交付請求書

令和7年 3月 19日

四日市市長

会 派 名 無会派

代表者氏名 今村 厚美



四日市市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則第4条第1項の規定に基づき、
年 月分政務活動費の交付を次のとおり請求します。

1 請 求 額

351,371 円

2. 政務活動費の対象となる経費

区 分	金 額	備 考
調 査 研 究 費	326,500 円	
研 修 費		
資 料 作 成 費		
資 料 購 入 費		
要請・陳情活動費		
会 議 費		
広 報 費		
広 聴 費		
人 件 費		
事 務 費	25,871 円	
合 計	351,371 円	

※概算払・前金払がある場合は、備考にその別を記載すること。

経 理 責 任 者



内 訳 明 細

令和7年 3 月分 No. 1
今村

区 分	金 額	内 容
調 査 研 究 費	3 2 5,5 0 0	
研 修 費	0	
資 料 作 成 費	0	
資 料 購 入 費	0	
要 請 ・ 陳 情 活 動 費	0	
会 議 費	0	
広 報 費	0	
広 聴 費	0	
人 件 費	0	
事 務 費	2 5,8 7 1	
合 計	3.5 1,3 7 1	

※支出に係る領収書その他の証拠書類を添付すること。

(調査研究、研修、要請・陳情活動、会議) 旅 費 明 細

会 派 名	無会派							
参加者氏名	今村 厚美							
用務先	宮崎市、都城市							
実施日	令和6年10月31日 (木) ~ 令和6年11月1日 (金)							
目 的	視察							
月日	発 着	路 程	路線	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿泊料
10/31	近鉄 四日市 ~ 名古屋	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円	2 日 (3,000 円/日)	甲地方 泊 (15,900 円/泊) 乙地方 1 泊 (14,900 円/泊)
	名古屋 ~ 博多	808.9 KM	JR	12,760 円	円	11,040 円		
	博多 ~ 新八代	151.3 KM	JR	↓ 円	円	↓ 円		
	新八代 駅前 ~ 宮交シ テイ	KM	バス	4,500 円	円	円		
	宮崎 ~ 西都城	53.8 KM	バス	1,800 円	円	円		
11/1	西都城 ~ 鹿児島 中央	73.4 KM	JR	14,520 円	円	1,730 円		
	鹿児島 中央 ~ 名古屋	1097.8 KM	JR	↓ 円	円	13,410 円		
	名古屋 ~ 近鉄 四日市	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
小 計				35,100 × 1 35,100 円	× 0 円	27,220 × 1 27,220 円	6,000 × 1 6,000 円	14,900 × 1 14,900 円
合 計				83,220				

※精算

	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿 泊 料
精 算 額	円	円	円	円	円
差 引 額					
過 不 足 の 理 由					

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和7年 3月 2日

実 施 日 時	令和6年 10月 31日（木） 13時 30分～ 15時 30分
参 加 者 氏 名	樋口 龍馬 ・ 谷口 周司 ・ 上 麻理 ・ 辻 裕登 ・ 山田 知美 ・ 今村 厚美
用 務 先	宮崎市議会
対 応 者	宮崎市議会議員 鈴木 一成氏 黒田 奈々氏 金丸 勇太氏、 GCOM 財前 貴玄氏
目 的 ・ 内 容	「まちだん」を全国に先駆けて取入れている宮崎市議会の現在と導入 同時の経緯を宮崎市議会議員や事務局からの情報提供と意見交換

各議員との意見交換について

閲覧数 相談する際に本登録しないといけない為に、相談件数が増えないのではないかな？

登録にはハードル高い、メールアドレス入れられない ニックネームでどうか？

相談の中には全議員に意見・相談にしている件数も一定数ある

相談はよく、意見はダメだが、意見も参考になる意見もある

登録名が本名とは限らない、登録時に厳しくないが、匿名性の余地があるのでは

レスポンスは、2,3 日以内する事が多いが、2, 3 日相談が遅れると苦情ある

電話や面談での相談ではないので、議員の安心につながる（リアルとバーチャルの間）

宮崎市議会事務局の意見

事務局は、相談内容は閲覧できるが、相談主はわからない、

登録者数は重要視せず、スパムメールにも対応していない。

一般質問の 30 秒動画は市民に対してアピールにつながっていると感じる

相談に対応する議員しない議員があり、しない事により、市議会の評価下がる可能性があるのではないかな？

委員会の動画等事務局が管理しているが、負担が多い。

S N S 使っていない議員は、いいツールになるのではないかな。

市公式であるので、市民・議員とも安心感はあると思う。

現状として、一般質問の 30 秒動画の平均視聴は 140 回で、訪問者は 4500 回

各委員会のアピールの為、各委員会の 30 秒動画作成も考えている。

市議会の活動を市民にアピールしていく大変さがわかった視察であった。四日市市議会では「まちだん」の実証実験は終わったが、一般質問の 30 秒動画等は市民が市議会を身近に感じる可能性があり、改めて、議会・市民にとっても有効なパッケージとなっていると思った。

先行事例自治体の現状等を聞かせてもらえ、今後を考えるうえで大変、参考になる視察であった。

年配 議長が変わるとトーンダウン

議会報告会の利用 皆さん見たいときに見れる

マチダン → コンテンツを増やしたい 頼まれる方は、大変さが増す
委員会 ただ流れているだけ 項目だけでいいので周知出来ないか
アンケート機能 は成果あったか？

モニターの利用 アクセス数 590 主権者

議員の宣伝と思っている 議会の宣伝を行っている

165 件の相談があった。

個人のハッシュタグ

可視化

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和7年 3月 2日

実 施 日 時	令和6年 11月1日（木） 10時 00分～ 12時 00分
参 加 者 氏 名	樋口 龍馬 ・ 谷口 周司 ・ 上 麻理 ・ 辻 裕登 ・ 山田 知美 ・ 今村 厚美
用 務 先	都城まちなか交流センター
対 応 者	長内 慎吾氏 都城市議会議員 中村 千佐江氏 宮崎県議会議員 永山 敏郎氏 三股町議会議員 岩津 良氏 曾於市議会議員 瀬戸口 恵理氏、山中 雅人氏
目 的 ・ 内 容	宮崎県議会、都城市議会、曾於市議会、三股町議会、四日市市議会の 議員間で議会改革に対しての意見交換

長内慎吾先生が各議会で議会改革等の講師を務めて頂いた、地方議員のつながりで今回の意見交換会が行われた。

各議会の議会についての各議員が思っている、疑問点を聞く事ができ大変参考になり、四日市市議会からの出席者 6 人内 4 人が 1 期生、他の参加議員も 1 期目、2 期目の方が多く、私が感じているような意見を聞くことができ励まされた。

今回の意見交換会の中で、他の議会では「1 期生は意見を出す事が難しい」や「政務活動費がない」、「少人数の会では代表者会議での発言がしにくい」等の意見を聞くことができた。私は現在無会派ですが、会議では意見を求められ、政務活動費で活動できています。四日市市議会議員として普通に活動している事が、決して当たり前のことではなく、諸先輩議員や同期議員、事務局にも助けられもらいながら、活動できているという事を、改めて感じる事が出来ました。

改めて今まで四日市市議会を作ってきた先輩方に感謝しなければいけないと思うと同時に、選挙で選ばれて、四日市市議会議員にならせてもらっている事を再認識し、市民の為に活動していく大切さを感じる事が出来た視察となりました。

第6号様式(第4条関係)

(調査研究、研修、要請・陳情活動、会議) 旅 費 明 細

会 派 名	無会派							
参加者氏名	今村 厚美							
用務先	南砺市、富山市、かほく市							
実施日	令和7年1月20日 ~ 令和7年1月21日							
目 的	視察							
月日	発 着	路 程	路 線	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿 泊 料
1/20	近鉄 四日市 ~ 近鉄 名古屋	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円	(3,000 円/日)	甲地方
	名古屋 ~ 敦賀	125.8 KM	JR	5,500 円	円	4,370 円		泊
	敦賀 ~ 新高岡	164.8 KM	JR	円	円	円		(15,900 円/泊)
	新高岡 ~ 福光	22.9 KM	JR	円	円	円		乙地方
1/21	福光 ~ 高岡	24.7 KM	JR	510 円	円	円		1 泊
	高岡 ~ 富山	18.8 KM	あいの風 とやま鉄道	390 円	円	円		(14,900 円/泊)
	富山 ~ 津幡	47.9 KM	あいの風 とやま鉄道	1,360 円	円	円		
	津幡 ~ 宇野気	8.8 KM	JR	円	円	円		
	宇野気 ~ 金沢	20.3 KM	JR	5,110 円	円	円		
	金沢 ~ 敦賀	125.1 KM	JR	円	円	4,370 円		
	敦賀 ~ 名古屋	125.8 KM	JR	円	円	円		
	近鉄 名古屋 ~ 近鉄 四日市	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円		
小 計				14,390 × 1 14,390 円	× 0 円	9,780 × 1 9,780 円	6,000 × 1 6,000 円	14,900 × 1 14,900 円
合 計				45,070				

※精算

	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿 泊 料
精 算 額	円	円	円	円	円
差 引 額					
過 不 足 の 理 由					

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和 7年 3月 2日

実 施 日 時	令和7年 1月 20日（月） 14時 00分～ 16時 00分
参 加 者 氏 名	谷口 周司 ・ 辻 裕登 ・ 今村 厚美
用 務 先	石川県南砺市
対 応 者	南砺市議会 山本副議長 南砺市教育委員会 山本副参事 ・ 上野課長
目 的 ・ 内 容	チーム担任制について

現状

「チーム担任制」は、2019年に南砺市教育委員会教育長に就任した松本謙一氏が各学校現場を回り、「教員の若返りによる教育力の低下」や「子ども減少によるひずみ」などの問題を把握した中で生まれた方針。

ベテラン教員からの相談で、「ある学年の児童が36人で2クラスに分けることになり、ベテラン教員、若手教員が担任することになるが、そうすると、バランス的に学年運営に不安が残る。この問題の解決策として、ベテラン教員が2クラスの朝の会や帰りの会、学級活動などを合同で行い、その間若手教員はティームティーチングのような形でその場において、ベテラン教員のやり方を学んでもらえばいいのではないか」。この案が『チーム担任制』を考えるきっかけであった。

以前の学級編制基準は40人であったため、ベテラン教員にとっては36人への指導でも経験があるが、新任や若手教員にとっては、不慣れな面も多く、チームで担任することによって、若手教員には日常的な研修(OJT)にもなる。また、子どもたちも大人数の集団の中で、様々な考え方に触れることができ、小規模校では学級集団の固定化を防ぐことができ、「教員の大量退職と大量採用による教育の質の低下と教員の多忙感」をチーム担任制によって補えた。

チーム担任制の実施の経緯は、まず教育委員会職員の中で意見を聞き、政策の方向を決め校長会、市PTA連合役員会、教頭会・教務主任会など各所で説明。校長や教員から「本当にできるのか?」「実施してもよいのか?」などと最初は反対の意見もあった。そうした不安が残る学校には直接出かけ説明し、個別に話す機会を設けた。2020年度4月から各学校で、まずはできることから実践を開始。各学校によって、その規模や教員の年齢配置、学年によっても運営方法が違う為、具体的な方法は各学校ごとに決定権。(実施後すぐにコロナが広がり中々思うようには進まなかったが、短期間でできたのは松本教育長のリーダーシップ。)

例えば、「国語・算数・理科・社会の4教科は、人数が少ないほうが学習の効果が上がる為単級、それ以外の人数が多くても学習効果が見込める教科の授業は、学年・学級全体での複式学級で授業を実施」(生活科や音楽科、図画工作科、体育科、学級活動などは、学習指導要領でも1・2年生、3・4年生、5・6年生での目標が示されているため、A・B年度のカリキュラムを組むことによって複数学年合同で取り組める。)

AとBの2人の教員がいたとして、A教員が体育の得意な方であれば、お手本を見せるなどしてその授業を主導してもらい、B教員にはその補助を担ってもらう。B教員が音楽の得意な方であればピアノを弾いてもらうなどして、A教員には補助を担ってもらい、積極的なティームティーチングを行える。

「チームでの教科担任制にすることによって、A教員の場合、授業研究も全教科する必要がなくなり、得意な体育をしっかりと授業研究すればよい状況になり、教科で苦手な子どもがいる場合には、B教員が補助にまわることができ、グループで分かれて授業ができたりするなど、様々な形態をとりやすいというメリットある」
中学校の場合、単級・複式学級では、朝の会や帰りの会を一人の教員が合同で行ったり、道徳科や学級活動を合同で行うことで主担当をローテーションすることができたりと、教員の負担軽減につながり、「ローテーションでシフト制のように回していくと、教員にフリーの時間をつくることができるため、時差出勤が可能となり、2限目から時差出勤して退勤を18時にすると、授業後の部活動も勤務時間内で見ることができ、時間外勤務時間の解消にもつながった」

配慮が必要な児童の中には、大人数での活動が苦手な児童もいるが、支援級の教員や支援員が対応し、多くの教員や他の子ども達が接する機会がある為に落ち着く事もあった。

所管

チーム担任制は大・中規模な学校で実施する事は課題が多いという事で、四日市で実施する事は難しいと思うが、子ども達の教育や教員の負担減につながっているいい事例を視察させてもらった。今後の活動につなげていきたい。

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和7年 3月 2日

実 施 日 時	令和7年 1月 20日（月） 14時 00分～ 15時 30分
参 加 者 氏 名	辻 裕登 ・ 今村 厚美
用 務 先	石川県かほく市
対 応 者	かほく市議会 杉本議長 かほく市議会事務局 小村局長 かほく市教育委員会 山川課長
目 的 ・ 内 容	部活動地域移行について

現状

中学校 3 校 小学校 6 校 (中学校 生徒数 854 人)

令和 5 年度に存在する部活 36、その内 12 は部活動指導員配置、令和 3, 4, 5 年度の 3 カ年で 5 つの部活動を廃部。クラブチームは、市内には無いが金沢まで通っている生徒はいる

令和 6 年度は、中学生全生徒数 854 人中 135 人は部活動に属しておらず、学校部活動以外のクラブに属している生徒や、属していない生徒もいる。

学校部活動以外のクラブに属していない生徒については、市内の文化協会に中学生の受け入れを依頼し、了解もらったが定期的に通っている生徒は、令和 5 年度までいない

保護者へのアンケートで、部活動を地域の指導者が担うことについては 65% 近くの保護者が賛成意見

今後の方針

市が地域移行の受け皿として考えている、「スポーツ少年団単位団」・「体育協会加盟団体」・「クラブバレット加盟教室」・「文化協会加盟団体」に、令和 4 年 11 月に行ったアンケート結果によると、地域移行の受け皿として協力できる 39%、応力出来ない 17%、わからないが 44% で、平日休日両方協力できるが 16 団体、平日のみが 8 団体、休日のみが 6 団体

意見としては、

- ・平日と土日で指導者が違うことにより指導方法が違うことなどが懸念される。
- ・大会には審判など運営に多くの人がいるため、実際運営にあたると指導教員がいなくなる可能性あり。
- ・協会としてこの問題に関わっていかないと将来的に協会の存続にもつながると思っている 等があった

又、協力してくれると回答のあった協会には、地域移行に理解のある市の担当者や市議会議員がスポーツ協会の役員をしている団体もある為心強い。「総合型スポーツクラブ」は全市に 1 つで中学校内にあり、バレーボールの地域移行を担当してくれる予定

市内でも移動が自転車でできる中学校もあるが、車で送迎必要な学校もある、実験的に市職員の送迎しているが、将来的にはスクールバスの利用も考えている

指導員の確保については、兼業が可能な教員は 10% 弱、教員以外では、競技人口の多い競技や休日のみは比較的に見つけやすいが、全体的には確保が難しい

退職校長の総括コーディネーター 1 名を雇用し、学校との調整や意見交換、また、競技協会等の意見聴取を実施するなど中心的な役割を担ってもらっているが、各学校と競技協会等の意見の取りまとめが大変

所管

四日市市とは市の規模、学校・生徒数の違いがありながらも参考になった視察であった。

四日市市教育委員会が進めている部活動の地域移行と方向性と違いはあまり感じなかった。規模が小さい自治体は、意見がまとめやすい事や生徒の移動距離が少ない等の良い点はあるが、規模が大きい自治体の方が指導者を見つけやすい利点もあると感じた。

今回の視察で学んだ事を参考にしていきたい。

第7号様式（第4条関係）

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和 7 年 3 月 2 日

実 施 日 時	令和7年 1月 20日（月） 10時 00分～ 12時 00分
参 加 者 氏 名	谷口 周司 ・ 辻 裕登 ・ 今村 厚美
用 務 先	富山県富山市
対 応 者	富山市活力都市創造部 都市計画課 米山主任 ・ 高月係長
目 的 ・ 内 容	コンパクトシティについて

富山市が目指すコンパクトなまちづくり

富山県の一世帯当たりの自動車普及台数は全国第2位。一方、公共交通は衰退し、過去20年の間に公共交通利用者は、JRは約29%、市内電車は43%、路線バスは約70%減少、路線バスの系統数も約4割減少。アンケート調査によると、市民の約3割が自由に使える車がない（免許の無い人、免許はあるが自由に使える車を持たない人）と回答。その内訳は、女性が約8割、60代以上の高齢者が約7割で、今後の高齢化の進展に伴い、車を自由に使えない人の割合はさらに高くなっていくものと予想。

富山市では、地方都市としては恵まれた公共交通網が、富山駅を中心に放射状に各地域の拠点とネットワーク化されている環境を活かし、鉄軌道と運行頻度の高いバス路線を「串」、串で結ばれた駅やバス停などからの徒歩圏を「お団子」に見立て、「公共交通を軸とした拠点集中型のコンパクトなまちづくり」（お団子と串の都市構造）を目指した。

コンパクトなまちづくりを実現するための3つの柱

(1) 公共交通の活性化

公共交通は、通勤や通学、買い物などの生活の足、高齢者の外出機械の創出やCO2排出の削減など、今後のまちづくりに必要な「まちの装置」として考え、交通事業者等との協働に取り組む。

(2) 公共交通沿線への居住誘導

公共交通沿線への居住誘導を図り、商業や医療などの都市機能を維持することや適切なインフラマネジメントを目指し、市民が公共交通沿線か郊外かを選択できるようにしながら、沿線の魅力や価値を高め、中長期的に公共交通沿線を選択しやすいように考えた。

(3) 中心市街地の活性化

中心市街地は、富山市が進めるコンパクトなまちづくりの「お団子の核」。そこで生まれた大きな税収を市全体の行政サービスや拠点づくりに活かし、持続的な都市経営の実現や市全体の活力向上を目指した。

具体的な事業として、富山ライトレールの整備や南北接続事業をはじめとする公共交通の活性化、居住誘導の実現に向けた支援事業、中心市街地の活性化を図るためのグランドプラザやトランジットモールなどの取り組みを行い、多岐にわたる「富山型コンパクトなまちづくり」を行った。

又、おでかけ定期券事業は、公共交通の利用促進による中心市街地への来街者の増加を図るとともに、高齢者の外出機会を増進と、中心市街地の活性化を目的とし、満65歳以上の高齢者を対象に、市内各地から中心市街地に出かける場合、公共交通機関を100円で利用できる「おでかけ定期券」を発行、高齢者の約20%が所有し、1日平均延べ利用者数は2,051人。

平成27年度に、高齢者の外出機会の創出による健康寿命の延伸を目指してGPS機能（衛星利用測位システム）搭載の高齢者健康増進端末機を開発。この端末機を活用し「おでかけ定期券」で公共交通の利用を続けた人は、「おでかけ定期券」を所有していない人と比べて、1日の平均歩数は多く、減少幅が少なく、「おでかけ定期券」所有者は、非所有者よりも医療費が少ない事がわかった。（年間一人あたり約70,000円）

又、コンパクト中にある小学校の廃校跡地に温泉水を利用した水中運動やリハビリテーションなどの運動を提供する介護予防に取り組める施設や、健康・医療・福祉をテーマとした専門学校や商業施設等の公民複合施設を作り、子育て支援、在宅医療、地域コミュニティを推進するための施設を作り、産後ケア応援室・まちなか診療所・病児保育室・こども発達支援室・まちなかサロンなどの事業を行い、全ての地域住民が安心して健康やかに生活できる健康まちづくりを目指している。

所感

市内には公立大学もあり、四日市が目指しているまちづくりに似たものがあると感じた。又、一緒視察を行った谷口議員や辻議員から、自分とは異なる考えも聞け、大変参考になった。

(調査研究、研修、要請・陳情活動、会議) 旅 費 明 細

会 派 名	無会派							
参加者氏名	今村 厚美							
用務先	福岡市、宮古島市							
実施日	令和7年2月1日 (土) ~ 令和7年2月3日 (月)							
目 的	視察							
月日	発 着	路 程	路線	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿泊料
2/1	近鉄 四日市 ~ 名古屋	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円	3 日 (3,000 円/日)	甲地方
	名古屋 ~ 博多	808.9 KM	JR	11,330 円	円	7,980 円		泊
2/2	福岡空港 ~ 那覇空港	864.0 KM	航空機	23,360 円	円	円		(15,900 円/泊)
	那覇空港 ~ 宮古空港	285.0 KM	航空機	↓ 円	円	円		乙地方
2/3	宮古空港 ~ 中部国際 空港	1575.0 KM	航空機	41,440 円	円	円		2 泊
	中部国際 空港 ~ 名古屋	39.3 KM	名鉄	980 円	円	円		(14,900 円/泊)
	名古屋 ~ 近鉄 四日市	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
	~	KM		円	円	円		
小 計				78,630 × 78,630 円	× 0 円	9,020 × 9,020 円	9,000 × 1 9,000 円	29,800 × 1 29,800 円
合 計				126,450				

※精算

	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿 泊 料
精 算 額	円	円	円	円	円
差 引 額					
過 不 足 の 理 由					

領収書

WEB 183c4bb8bb-2K0CF-173640-0-1100

表示日 2025年01月28日(火)

イマムラ アツミ

様

金額 **¥23,360-** (税込)
クレジット支払い
(消費税10%対象 ¥23,360- (税込))

航空券番号 1010424914818012 1010424914818023

照会番号 3J5HWY

但し 運賃および税金・料金等

航空券発行日 2025年01月12日(日)

上記、正に領収いたしました。



全日本空輸株式会社 All Nippon Airways Co.,Ltd.
登録番号: T1010401099027

航空券明細

WEB 183c4bb8bb-2K0CF-173640-0-1100

表示日 2025年01月28日(火)

ご搭乗者名/照会番号

イマムラ アツミ様 (3J5HWY)

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2025年02月02日(日)	ANA1203	福岡 - 沖縄(那覇)	普通席	スーパーバリュート ランジット21	¥23,360-	2025年01月12日(日)
2025年02月02日(日)	ANA1723	沖縄(那覇) - 宮古	普通席	スーパーバリュート ランジット21		

合計金額

¥23,360-

領収書

WEB 183c4bb8bb-MVMH0-173403-0-1000

表示日 2025年01月28日(火)

イマムラ アツミ

様

金額 ¥41,440- (税込)
クレジット支払い
(消費税10%対象 ¥41,440- (税込))

航空券番号 1010426549809014

照会番号 FJBYDH

但し 運賃および税金・料金等

航空券発行日 2025年01月27日(月)

上記、正に領収いたしました。



全日本空輸株式会社 All Nippon Airways Co.,Ltd.
登録番号: T1010401099027

航空券明細

WEB 183c4bb8bb-MVMH0-173403-0-1000

表示日 2025年01月28日(火)

ご搭乗者名/照会番号

イマムラ アツミ様 (FJBYDH)

搭乗日	便名	区間	クラス	運賃	運賃額等(税込)	運賃適用基準日
2025年02月03日(月)	ANA330	宮古 - 名古屋(中部)	普通席	バリュー7H	¥41,440-	2025年01月27日(月)
合計金額					¥41,440-	

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和 7年 3月 11日

実施日時	令和7年 2月 1日（水） 17時 00分～ 19時 00分
参加者氏名	中川 雅晶 ・ 樋口 龍馬 ・ 今村 厚美
用務先	GCOM本社
対応者	GCOM 財前 貴玄氏 ・ 中野 周一氏 一般社団法人 地方公共団体支援機構 長内 紳悟氏
目的・内容	議会DXの推進について（GCOM、一般社団法人 地方公共団体支援機構 長内 紳悟氏との情報交換）

長内氏

早稲田マニフェスト研究会在籍時には、議会改革を進め住民参加を促してきたが、議会改革に疑問を持ち、開かれた議会は本当に必要なのか？自己満足ではないか？

意見交換の場があれば、議会改革のランキング上がる（本当に住民参加はある？）

のは間違いではないか？ と疑問を持つようになる

議会 DX→議員のリテラシーが挙がっていない

議会改革ビジネスになってしまっている タブレット、PDF を見るだけになってしまっているのではないか？だとしたら、性能の低いタブレットでいいのでは？

GCOM の考え

デジタル化の現状を分析し DX 化を推進し、住民の声を議員に届けやすくし、住民と議員の両方を繁栄事務局の負担減にもつなげたい

AI の使い方として（意見）、

時代遅れの文言を修正する

（議場で喫煙不可 という文言が規約等に残っている→ AI で喫煙関係を探し修正）

議員のマッチングアプリ→政策が似ている議員を探せる

多くの自治体をデータベース化できれば、面白い事している議会・議員の紹介等できるのではないか？

会議録・データのデータベースの蓄積ができれば、横断検索の可能性あり？

一般質問だけでなく、委員会のデータベース

所感

様々な視点からの意見を聞くことができ、議会改革について参考になった。

四日市市議会を変えてきてもらった先輩方に感謝し、又、四日市市議会の変遷の歴史を勉強し直し、他議会の良い所を吸収しながら、より一層の議会改革を進めていきたい。

第7号様式（第4条関係）

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和 7年 3月 11日

実 施 日 時	令和7年 2月 2日（日） 16時 00分～ 18時 30分
参 加 者 氏 名	樋口 龍馬 ・ 伊世 利子 ・ 今村 厚美
用 務 先	狩俣集落センター
対 応 者	労働者協同組合 かりまた協働組合 根間 太一氏 高橋 弘幸氏
目 的 ・ 内 容	労働者協同組合「かりまた協同組合」について

宮古市狩俣地区 208 世帯 460 人 農業、漁業と中心に栄えたが、近年人口減少が著しく、数年後の自治会運営に不安を感じ、狩俣自治会や狩俣町内にある営業中の店舗などと協力し「狩俣協同組合」をつくり、自治会での様々な問題点を解消してきた経緯や現状を視察させてもらった

町内有志で 2019 年に町内でワークショップを実施、困っている事を聞き取るやりたいことを募集意見として、

空き家対策のリフォーム、高校や高齢者の送迎等が必要、台風時見守り、買い物難民、伝統継承などが課題として挙がる

自治会のみでの問題解決は難しい為、何かできる方法はないか？

地域の課題をできる事から解決したいため→労働者協同組合設立 (2022 に法改正 ワーカーズコーポ)

なぜ自治会は、労働者協同組合を設立したか？ 自治会のままでは問題解決が難しく、公平性・平等性に疑問が生じる恐れがあり、継続性に不安もあり、利益が生じると管理が難しい。実施したい事があっても、会議・総会等を行う必要があり、スピード感ない為に、労働者協同組合を設立

労働者協同組合が行ってきた事

空き家対策 リフォーム等は、大工を職業までにはしてない、町内の日曜大工の得意な人にたのむ

例えば、電気屋や内装に町内空き家のリフォームを頼む → (最低賃金は払う、国県市の補助金等も利用)

修繕やリフォーム後は、地域住民に貸し出し予定

(宮古はリゾート開発で、家賃などが高騰してきている為に低所得者等、母子家庭等に貸し出し行う予定)

買い物難民→ 町内の店舗の経営が難しくなってきた為、自治会員が株主となり、「狩俣マチャーズ」を経営 現在は、年商 1 億 5 千万、株主総会を開き、株主には還元もある。又、労働者協同組合で車を用意し、高齢者のお弁当配色サービスや高校生、高齢者送迎を行っている。

他に、みじゅん（地元でとれる魚）が大量に取れた際に、下処理して冷凍販売を行う、地域の幼稚園の給食を作る（今は幼稚園が閉園し為、休止）、地域の催しの際の、オードブル等の注文を受け、残ったら地域に総菜して販売（地域のめんどくさいを担当）等も行い地域の方に喜んでもらっている。

今から行っていきたい事は、モズクの体験、さとうきびや泡盛の製造過程でできる産業廃棄物で土づくり、キャンプ勧誘（社会人・大学）人材育成 6 次産業、更なる過疎化対策、空き家・移住促進、伝統継承等ある。

新しい働き方の労働者協同組合を見せてもらい、又自治会が労働者協同組合を行っている数少ない事例を視察でき大変参考になった。労働者協同組合が、地域や高齢者障害者福祉・学校の問題を解決できる可能性を感じたため、四日市の地域課題を解決できることができないか、更に知識を深めていきたいと感じた。

(調査研究、研修、要請・陳情活動、会議) 旅 費 明 細

会 派 名	無会派									
参加者氏名	今村 厚美									
用務先	島原市									
実施日	令和7年2月14日 (金) ~ 令和7年2月15日 (土)									
目 的	視察									
月日	発 着	路 程	路線	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿泊料		
2/14	近鉄 四日市 ~ 名古屋	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円	2 日 (3,000 円/日)	甲地方 泊 (15,900 円/泊) 乙地方 1 泊 (14,900 円/泊)		
	名古屋 ~ 博多	808.9 KM	JR	22,360 円	円	7,980 円				
	博多 ~ 武雄温泉	81.9 KM	JR	円	円	2,740 円				
	武雄温泉 ~ 諫早	44.7 KM	JR	円	円	円				
	諫早 ~ 雪丘公園 体育館	41.5 KM	私鉄	1,490 円	円	円				
2/15	雪丘公園 体育館 ~ 諫早	41.5 KM	私鉄	1,490 円	円	円				
	諫早 ~ 武雄温泉	44.7 KM	JR	円	円	2,740 円				
	武雄温泉 ~ 博多	81.9 KM	JR	円	円	円				
	博多 ~ 名古屋	808.9 KM	JR	円	円	7,980 円				
	名古屋 ~ 近鉄 四日市	36.9 KM	近鉄	760 円	円	520 円				
	~	KM		円	円	520 円				
	~	KM		円	円	円				
小 計				26,860 × 1 26,860 円	× 0 円	23,000 × 1 23,000 円			6,000 × 1 6,000 円	14,900 × 1 14,900 円
合 計				70,760						

※精算

	運 賃	特別料金	特・急料	日 当	宿 泊 料
精 算 額	円	円	円	円	円
差 引 額					
過 不 足 の 理 由					

（調査研究、研修、要請・陳情活動、会議）報告書

令和 7年 3月 13日

実施日時	令和7年 2月 15日（土） 13時 00分～ 14時 30分
参加者氏名	今村 厚美
用務先	島原市
対応者	島原観光ビューロー 課長 福島様
目的・内容	「鯉の泳ぐまち」について

(鯉の泳ぐまちができるまで)

全長 100 メートルの水路を生かしたまちづくりができないか、子ども達の豊かな心を育てる為に何ができるのか?と住民中心に考え、「湧水（わきみず）」と「鯉（こい）」を中心に街づくりを行い、昭和 53（1978）年 7 月に、市内新町の水路に鯉を放流。

そのあとも町内会が中心となり、市民の協力で毎年 5 月 5 日に「鯉」を 200 匹程放流し、水の都を彩る場所として、鯉のおよぐまちでは今日も鯉が悠々と尾びれを揺らしている。

平成 7 年、国土庁より雲仙岳から伏流する湧水により水が極めて豊富な街であり、「鯉の泳ぐまち」など地域住民と自治体が一体となって管理保全を行っている点が評価され、「水の郷」に選定され「名水 100 選」の指定を受けた。

(「島原観光ビューロー」について)

平成 29 年に島原市から「島原観光ビューロー」に、島原城・鯉の泳ぐまち内にある清流亭、湧水館、四明荘を委託され営業、清流亭は、鯉の泳ぐまちの入り口にある為観光客に目に付きやすい場所にある。

委託前の市直営の時には、清流亭も写真、資料等の展示などにとどまっていたが、委託後は積極的にお土産や記念品等の物品販売等を行った。又、委託前は、四明荘は見学のみで入場は無料だったが、委託後は入場料を 500 円に改定し、職員を数名配置、施設の案内や湧水で入れたお茶等を提供し、サービスの向上を図った所、入場者の増加につながる。湧水館では、地域の名物「かんざらし」の喫茶や手作り体験などを行っていた。

又、島原観光ビューローが委託を受けている、島原城・清流亭・湧水館・四明荘の複数利用で割引を行い、四つの施設に来場記念スタンプをおき、4 つのスタンプで 1 つの絵ができるように工夫されていた。

5 月 5 日に鯉の放流と供養を行い、地域の子供達と生命の大切さを伝えている。鳥のサギが鯉を捕食してしまう事があるので、見栄えは悪いが水路や池に予防的にネットが張ってある場所があった。湧水が多い為に、藻の発生がすくなく、年に数回観光ビューロー職員の清掃と町内住民の 2 回ほどの水路清掃で、大変きれいに保たれていた。

委託営業している施設

清流亭 → 観光案内や休憩スペース、地場産業の展示・お土産の販売もあり。

湧水館 → 国登録有形文化財 鯉の泳ぐまち中心部にあり、昭和初期に建てられた屋敷（当時の医者別荘）を利用した古民家カフェ。島原の湧水を使った伝統的なスイーツ「かんざらし」の手作り体験もできる。

四明荘 → 国登録記念物 国登録有形文化財

1 日 3000 トンもの湧水が自噴する池を利用して建てられた国の登録有形文化財。湧水池には優雅に錦鯉が泳ぎ、赤松や楓といった緑豊かな植栽が季節の色どりを添えている。

所感

四日市の鯉の泳ぐまちの、智積養水では同じように「名水 100 選」の指定を受け、年のに 5～6 回の住民中心に大規模な清掃作業を行っている。今のままでは難しい部分もあるが、地域住民の理解を求めながら、「智積養水」が観光地としての可能性を秘めているものと改めて思った。

島原の「鯉の泳ぐ街」では、島原城等の観光地とコラボして、PR を行ってきた。「智積養水」だけでなく、水沢の宮妻狭、桜地区にある四日市スポーツランドと連携して PR が有効ではないかと感じた。

①

EDION
エディオン

領収書兼お買上明細

四日市議会 今村 様

■エディオンカード会員さま■
商品の購入履歴・保証内容は
【エディオンネットショップ】
または【エディオンアプリ】の
マイページでご確認できます。

発行日 2024年12月19日(木) 19:34
店: 04296 四日市日永店
登録番号: T3240001041231

電話 059-349-4411

レジ担当者:
販売担当者:
No. 04296-312-146657 POS: 312
取引種別: 持帰

電卓
カシオ
MS-7L BK-N
4971850467533 1 ¥499
合計金額 ¥499
(10%対象 ¥499)
(10%対象消費税 ¥45)

現金額収額 ¥499

お預り ¥500

お釣り ¥1

②

EDION
エディオン

入金票 兼 領収書

四日市議会 今村 様

発行日 2025年02月13日(木) 14:42
店: 04296 四日市日永店
TEL 059-349-4411
レジ担当者:
販売担当者:
No.04296-011-221645 POS:011

お買上日 : 2025年02月05日 17:37

入金額 ¥15,280

カード領収額 ¥15,280

株式会社 エディオン
(作成地) 大阪府大阪市北区中之島二丁目3番33号

対応売上番号 04296-015-304074



EDION
エディオン

納品書

発行日 2025年02月13日(木) 14:42
店: 04296 四日市日永店
登録番号: T3240001041231
TEL 059-349-4411
担当者:
No.04296-015-304074 POS: 011

販売日時 : 2025年2月13日14:42

商品名 : プリンタ消耗品
メーカー : ブラザー
型番 : TN32JXXL
数量 : 1
金額 : ¥15,280

合計金額 ¥15,280
(10%対象 ¥15,280)
(10%対象消費税 ¥1,389)

③

EDION
エディオン

2025年03月18日

領収証

四日市議会 今村 様

金額 ¥5,500 -

但し

消費税等500円含んでおります

株式会社 エディオン
登録番号: T3240001041231
(作成地) 大阪府大阪市北区中之島二丁目3番33号



10%対象
10%対象消費税

¥5,500
¥500

金額	内訳
現金	0
クレジット	5,500
ギフト券等	0
ポイント	0
振込	0

発行店 No.313268248
イオンタウン蕨野店
電話番号 059-391-0711

お買上明細書

発行日 2025年03月18日(火) 19:14
店: 04370 イオンタウン蕨野店
登録番号: T3240001041231
TEL 059-391-0711

レジ担当者:
販売担当者:
No. 04370-313-268248 POS: 313

(PC・関連セット)
エレコム
MFTKU3128GBKWH
2800068650715
エレコム

①

電卓



② 79127-129



③ USBメモリ



市町村コード	三重県	口座番号	加入者名
21421021	四日市市	00820-1-960965	四日市市会計管理者
〒			
住所 四日市市諏訪町1-5			
今村 厚美			
様			

納付場所

四日市市長



上記のとおり納入しました。
(納入者保管)

金 額		¥685 円
納期限		令和 7 年 2 月 25 日
摘要	電子複写機使用料（令和6年度12月～1月分 今村厚美）	

領收日付印

三十三銀行
7. 2. 27
四日市役所内支店
(5)

市町村コード	三重県	口 座 番 号	加 入 者 名
2 4 2 0 2 1	四日市市	00820-1-960965	四日市市会計管理者
〒			
住 所 四日市市諏訪町 1-5			
今村 厚美			

様

納付場所

四日市市長



上記のとおり納入しました。
(納入者保管)

金 額		¥2,785 円
納期限		令和 7 年 3 月 31 日
摘要	電子複写機使用料（令和7年度2月～3月分 今村厚美）	

領 收 日 付 印	
-----------------------	---

市町村コード	三重県	口座番号	加入者名
2 4 2 0 2 1	四日市市	00820-1-960965	四日市市会計管理者
〒			
住所 四日市市諏訪町1-5			
今村 厚美			
様			

三
重
日
市
印

領收日付印

三十三銀行
7. 2. 10
三十三銀行
(4)

市町村コード	三重県	口座番号	加入者名
214210211	四日市市	00820-1-960965	四日市市会計管理者
〒			
住所 四日市市諏訪町1-5			
今村 厚美			
様			

三
重
日
市
長
印

領收目付印

三十三銀行
7. 3. 25
四日市市役所内支店
(3)