

## (17) 令和6年度 指定管理者モニタリングレポート

|                   |                                                                                                      |                                                                                                                                                            |                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 施設名               | 四日市市ふれあい牧場                                                                                           |                                                                                                                                                            |                  |
| 所在地               | 四日市市水沢町1538番地                                                                                        |                                                                                                                                                            | 設置年月：平成9年4月      |
| 指定管理者             | <b>グループ名</b> 四日市酪農グループ<br><b>代表団体</b> 有限会社 四日市酪農<br><b>構成団体</b> 四日市酪農業協同組合<br><b>住所</b> 四日市市黒田町395番地 |                                                                                                                                                            |                  |
| 指定管理期間            | 令和2年4月～令和7年3月【指定管理期間5年、5年目】                                                                          |                                                                                                                                                            |                  |
| 担当部課<br>(問合せ先)    | 商工農水部 農水振興課 農業センター<br>TEL：059-326-0132 E-mail：nougyoucenter@city.yokkaichi.mie.jp                    |                                                                                                                                                            |                  |
| 設置目的              | 優良乳牛の増殖育成施設と周辺の豊かな自然環境にふれあい、親しむことのできる憩いの場を市民に提供することにより、もって市民の健康増進を図るとともに、本市の酪農の振興に対する理解を深める。         |                                                                                                                                                            |                  |
| 設置の根拠<br>(法令、条例等) | 四日市市ふれあい牧場条例                                                                                         |                                                                                                                                                            |                  |
| 施設の概要             | 敷地面積(㎡)                                                                                              | 54,310.00                                                                                                                                                  | 延床面積(㎡) 1,433.09 |
|                   | 設備の概要                                                                                                | 展望広場 1,400㎡ (展望台1基・あずまや1基等)<br>芝生広場 1,600㎡ (屋外トイレ・スプリング遊具2基・あずまや1基)<br>ふれあい広場 900㎡ (小動物畜舎)<br>管理棟 206㎡ (研修室45.40㎡ 50人収容・販売所13.15㎡・事務所・トイレ)<br>駐車場、遊歩道、立ち木等 |                  |
|                   | 事業概要                                                                                                 | 研修室の貸館<br>施設及び附属設備の維持管理<br>施設見学者への案内、説明                                                                                                                    |                  |

### ■ モニタリングの総合コメント

業務の履行状況については、条例、規則を遵守し、協定書、仕様書等に基づき適切に行われていました。管理運営については、計画通りに実施され、遊歩道や休憩スペース、展望台といった施設も適切に管理が行われ、自然環境にふれあい、親しむことのできる憩いの場を十分に市民に提供できていたと考えます。

サービスの質については、人員不足の状況下であり、一時的に除草が間に合っていない部分もあったものの、全体的な景観を損なわないように行われており、売店前の展望コーナーの清掃を徹底するなどにより、サービスの質の低下が最小限になるよう努力していました。一部の自主事業について計画通り実施することができなかったものの、令和5年度に開催できなかった搾乳体験を再開するとともに、創意工夫して新たな自主事業である小動物とのふれあい体験を実施しました。

サービス提供の継続性・安定性については、事業収支において支出が収入を上回る結果となっていますが、これは正職員の増員による人件費の増加や、人員不足による委託料の増加が影響しています。なお、代表団体の財務状況が厳しい環境にありましたが、親会社のファーマーズホールディングス株式会社の支援が見込まれることから、直ちに経営環境が脅かされるものではありませんでした。

以上、人員不足や委託料の増加などにより経営が赤字になる部分はあるものの、総合的にみて適切に運営は行われていたと判断します。

### ■ 今後の業務改善に向けた考え方

施設のあり方を総合的に検討した結果、令和6年度をもって指定管理制度を終了し、令和7年度は市直営に移行します。施設の設置目的を意識し、市民に豊かな自然や動物にふれあえる環境などを提供することで、心身ともにリフレッシュできる場づくりを努めるとともに、乳製品の販売を通じ、酪農の振興に対する理解を深めるように努めていきます。また、令和8年度以降の施設のあり方も含めた運営体制について検討していきます。

|                                                                                                                                                                                                                        |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）</b>                                                                                                                                                                      |  |
| <b>合目的性・公平性・効果性</b>                                                                                                                                                                                                    |  |
| <p>周辺の豊かな自然環境にふれあい、親しむことのできる憩いの場を市民に提供するとともに、本市の酪農振興に対する理解を深めるという施設の設置目的に沿って、関連する条例・協定書・仕様書に基づき、誰もが安心して利用できる管理運営が行われていました。施設の利用については、ホームページで広く案内を行い、場内の適所に案内板を設置するなど、緑豊かな自然にふれあいながら自由に場内を散策できるよう工夫されていました。</p>         |  |
| <b>業務内容</b>                                                                                                                                                                                                            |  |
| <b>責任性・実行性（施設の運営体制や組織）</b>                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>現場職員と本社の事務職員が密に連絡を取り合い、仕様書に基づく施設の運営と維持管理を実施していました。現場職員については救急救命研修や接遇研修が行われており、利用者へのサービスの質を高める取組みがみられました。また、アニマルウェルフェア（動物福祉）に沿った動物の飼育が可能となるよう、他牧場での実地研修に参加するなどして、適切な動物の取扱いに心がけていました。人員不足の中、通常業務について支障はなかったと考えます。</p> |  |
| <b>機能性・独創性（事業への具体的な取組み方）</b>                                                                                                                                                                                           |  |
| <p>整備された遊歩道による自然散策と休憩スペースの提供によって、施設の機能を生かした取り組みを行っていますが、人員不足の影響により、一部の自主事業は実施できませんでした。一方、工夫を凝らして新たなイベントを設けるなどして、臨機応変な対応を心がけていました。丁寧な案内・対応により、利用者数が個人・団体ともに昨年度より増加したことについて、評価ができます。</p>                                 |  |
| <b>明瞭性・規律性（適正な事務や経理）</b>                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>各種収入、支出について会計ソフトを導入し、複数の職員チェックのもと会計処理が行われおり、領収書や各種関係書類も適正に管理されていました。また入金時や現金の取り扱いに際し従業員同士でダブルチェックを行っていることを確認しました。施設の保守点検、報告書等も適切に管理されていました。</p>                                                                     |  |
| <b>安全性（安全管理、緊急時等の対応）</b>                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>施設の保守点検を定期的に実施して必要に応じ修繕工事を実施するとともに、損害賠償保険に加入することでリスク管理が行われていました。また、個人情報保護については仕様書の内容を遵守して、漏洩事故の発生を防止し秘密保持に努めていました。加えて、緊急事態発生時の緊急連絡網等のマニュアルを配備し、緊急地震速報対応の防災訓練を行っていました。</p>                                           |  |
| <b>社会性（環境、障害者等への配慮）</b>                                                                                                                                                                                                |  |
| <p>不要箇所の照明の消灯、節水や廃棄物の分別等環境負荷低減の配慮が行われていました。また、建物付近に身体障害者用の駐車場を確保し、必要に応じて職員が誘導していました。すべての利用者が楽しめるよう、高齢者や幼児には積極的に声をかけて、施設の案内が行われていました。</p>                                                                               |  |
| <b>事業収支</b>                                                                                                                                                                                                            |  |
| <b>経済性</b>                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>収支は赤字になりました。これは、利用者へのサービスを向上させるために正職員を採用したことや、慢性的な人員不足によって、除草作業を外部委託したことが大きな原因と考えます。</p>                                                                                                                            |  |
| <b>団体の経営状態</b>                                                                                                                                                                                                         |  |
| <b>経営の健全性</b>                                                                                                                                                                                                          |  |
| <p>代表団体である有限会社四日市酪農の財務状況を財務諸表で確認したところ、過去の設備投資の影響等により厳しい経営状況にありましたが、親会社のファーマーズホールディングス株式会社の支援が見込まれることから、直ちに経営環境が脅かされる状況ではないと判断しました。</p>                                                                                 |  |
| <b>その他</b>                                                                                                                                                                                                             |  |
| <b>障害者雇用に対する取組み</b>                                                                                                                                                                                                    |  |
| <p>障害者雇用促進法の適用事業者ではなく、障害者の雇用はありませんでした。動物相手の屋内外での作業や、樹木等の管理から金銭を扱う接客までの幅広い業務を少人数で対応している職場であるため、障害者雇用に対するハードルは高いものと推察します。</p>                                                                                            |  |

# 令和6年度 四日市市ふれあい牧場 運営状況 チェックシート

## 1. 運営企画

| 項目         | 実施計画       | 実施内容       | 計画対比 | 検証・分析等                                                                                 | 適否 |
|------------|------------|------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 開館日数       | 358日       | 358日       | 0日   | 臨時休館はなく、計画通り開館しました。自主事業について、ふれあい牧場まつり、バター作り体験は中止しましたが、搾乳体験、小動物とのふれあい体験及び乳製品の販売を実施しました。 | 適  |
| 開館時間       | 9:00～22:00 | 9:00～22:00 | 計画通り |                                                                                        |    |
| 委託・提案事業開催数 | —          | —          | —    |                                                                                        |    |
| 自主事業開催数    | 5回         | 3回         | △ 2回 |                                                                                        |    |

## 2. 利用実績

| 項目          |             |         | 実施計画    | 実施内容     | 計画対比     | 検証・分析等                                                                                                                                                                                             | 適否   |
|-------------|-------------|---------|---------|----------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 延べ利用者数      | 利用者数        | 個人      | 40,000人 | 38,839人  | △ 1,161人 | 個人利用者数は計画を下回りましたが、前年度と比較して4,756人増加し、計画に対しても97%以上の達成率となりました。<br><br>団体利用者数はコロナ禍で減少した社会見学等の利用が戻らず、計画を下回りましたが、前年と比較して227人増加しました。<br><br>自主事業参加者数は乳製品の販売に加え、搾乳体験の再開や、新たに小動物とのふれあい体験を実施しましたが、計画を下回りました。 | 適(条) |
|             |             | 団体      | 5,000人  | 527人     | △ 4,473人 |                                                                                                                                                                                                    |      |
|             |             | 計       | 45,000人 | 39,366人  | △ 5,634人 |                                                                                                                                                                                                    |      |
|             | 委託・提案事業参加者数 | —       | —       | —        |          |                                                                                                                                                                                                    |      |
|             | 自主事業参加者数    | 15,000人 | 10,675人 | △ 4,325人 |          |                                                                                                                                                                                                    |      |
|             | 合 計         | 60,000人 | 50,041人 | △ 9,959人 |          |                                                                                                                                                                                                    |      |
| 延べ利用件数      |             |         | 0件      | 0件       | 0件       |                                                                                                                                                                                                    |      |
| 平均利用人数（人/日） |             |         | 167人    | 109人     | △ 58人    |                                                                                                                                                                                                    |      |
| 平均稼働率（％）    |             |         | —       | —        | —        |                                                                                                                                                                                                    |      |

## 3. 事業収支

| 項目   |            |           | 実施計画      | 実施内容      | 計画対比      | 検証・分析等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 適否   |
|------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 収入   | 利用料金       | 研修室       | —         | —         | —         | 収入は指定管理料と預金利息のみでした。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 適    |
|      | 指定管理料      |           | 7,865,000 | 7,865,000 | 0         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 委託・提案事業    |           | —         | —         | —         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 自主事業からの繰入金 |           | 0         | 0         | 0         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 預金利息       |           | 0         | 3,047     | 3,047     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 計          |           | 7,865,000 | 7,868,047 | 3,047     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| 支出   | 人件費        |           | 5,700,000 | 6,069,900 | 369,900   | 〔勤務体制:正職員2人、臨時職員0人〕<br><br>人件費は、臨時職員2名が減少したものの、正職員が1名増加したことで計画を上回りました。<br><br>利用者数が計画を下回ったことから、多くの支出項目が計画を下回りました。特に、消耗品費が大きくなっています。<br><br>燃料費について、除草用のガソリンを計画、準備したものの、業者に委託したことから減少しました。<br><br>委託料については、職員数が少ないため令和6年度も除草作業を外部委託しており、計画を大きく上回りました。<br><br>その他については、ポニーの装蹄のため令和5年度同様の計画額を見込んでいましたが、水質保全協会の検査のみの支出となり計画を下回りました。 | 適(条) |
|      | 管理費        |           | 1,805,000 | 2,171,907 | 366,907   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 消耗品費       |           | 200,000   | 75,214    | △ 124,786 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 燃料費        |           | 220,000   | 53,617    | △ 166,383 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 印刷製本費      |           | 10,000    | 0         | △ 10,000  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 光熱水費       |           | 180,000   | 126,227   | △ 53,773  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 修繕料        |           | 200,000   | 145,750   | △ 54,250  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 通信運搬費      |           | 70,000    | 93,241    | 23,241    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 広告料        |           | 200,000   | 138,347   | △ 61,653  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 手数料        |           | 50,000    | 23,320    | △ 26,680  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 保険料        |           | 50,000    | 48,040    | △ 1,960   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 委託料        |           | 370,000   | 1,268,190 | 898,190   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 賃借料        |           | 55,000    | 39,600    | △ 15,400  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 飼育費        |           | 150,000   | 152,161   | 2,161     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | その他        |           | 50,000    | 8,200     | △ 41,800  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 委託・提案事業費   |           | —         | —         | —         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 一般管理費      |           | 360,000   | 360,000   | 0         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| 計    |            | 7,865,000 | 8,601,807 | 736,807   |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| 収 支  |            |           | 0         | △ 733,760 | △ 733,760 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
| 自主事業 | 収 入        |           | 6,500,000 | 6,602,285 | 102,285   | 収入面では体験事業を行い計画を上回ったものの、人件費の増加や物価高騰の影響もあり、収支は赤字となりました。                                                                                                                                                                                                                                                                           | 適(条) |
|      | 支 出        |           | 6,500,000 | 7,272,559 | 772,559   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |
|      | 収 支        |           | 0         | △ 670,274 | △ 670,274 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |

令和6年度 四日市市ふれあい牧場 運営状況 チェックシート

| 項目       |    | 事業分析                                                                                                                                                                              | 適否判断     |
|----------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 利用実績     |    | <p>個人利用者数は、令和5年度に実施できなかった搾乳体験を再開させ、新たに小動物ふれあい体験を実施しましたが、わずかに計画を下回りました。</p> <p>また団利用者数は、コロナ禍の影響で減少した社会見学等の団体利用が戻らず、計画を下回りました。</p> <p>しかし、個人利用者数、団体利用者ともに令和5年度より増加している点は評価できます。</p> | 適<br>(条) |
| 事業<br>収支 | 収入 | 指定管理料と預金利息のみ。                                                                                                                                                                     | 適        |
|          | 支出 | <p>ふれあい牧場管理業務の質を高めるため、正職員を1名雇用したことにより人件費が増加しました。しかし依然として続く人員不足によって、除草の委託料が増額となっています。</p>                                                                                          | 適<br>(条) |

令和6年度 四日市市ふれあい牧場 業務の履行状況 チェックシート

| 分類         | 対象               | 項目                                                   | 確認方法                             | 検証・分析等                                    | 適否 |
|------------|------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------|----|
| 総則         | 業務従業者の要件等        | 業務執行体制（各業務・作業責任者等）が明確になっているか、また、変更した場合連絡先を市に届出されているか | R6. 3. 28計画書確認                   | 明確になっている<br>計画書通り履行された                    | 適  |
|            | 法令等の遵守           | 法令等で定められた書類を提出したか                                    | 随時書類確認                           | 仕様書通り提出された                                | 適  |
|            | 報告書等の提出          | 各業務計画書・報告書は提出されたか                                    | R6. 3. 28計画書確認<br>R6. 3. 28報告書確認 | 仕様書通り提出された                                | 適  |
|            |                  | 自主事業の計画書・報告書は提出されたか                                  | R6. 3. 28計画書確認<br>R6. 3. 28報告書確認 | 仕様書通り提出された                                | 適  |
|            |                  | 収支予算書・決算書は提出されたか                                     | R6. 3. 28計画書確認<br>R6. 3. 28報告書確認 | 仕様書通り提出された                                | 適  |
|            | 意思疎通             | 市と指定管理者の責任者との間で十分に連絡がなされているか                         | 毎月現地確認、<br>随時の連絡調整               | 月に2回、打合せを行っている。また随時連絡を取りあい、十分に情報共有が行われている | 適  |
|            | 各種管理記録等の整備<br>保管 | 各種業務計画書が整備、保管されているか                                  | 4/6現地確認                          | 整備、保管を確認した                                | 適  |
|            |                  | 業務日誌等の報告書、点検記録は整備、保管されているか                           | 随時現地確認                           | 整備、保管を確認した                                | 適  |
|            |                  | 整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか（事業期間終了時まで）                | 随時現地確認                           | 整備、保管を確認した                                | 適  |
|            |                  | 付保している保険を市に通知しているか（更新を含む）                            | R6. 4. 6書類確認                     | 加入者証を確認した                                 | 適  |
|            | 非常時・緊急時の対応       | 緊急事態発生時の対処マニュアル（緊急連絡網の掲示を含む）が整備、保管されているか             | R6. 4. 6書類確認                     | 整備、保管を確認した                                | 適  |
|            |                  | 緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか                       | 毎月担当者確認                          | 対応を要する事故等はなかった                            | —  |
| 建築物保守管理    | 点検・保守            | 事故等の報告書が提出されたか                                       | 毎月書類確認                           | 対応を要する事故等はなかった                            | —  |
|            |                  | 点検・保守は確実にに行われているか                                    | 毎月書類確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
| 設備保守管理     | 取扱説明書            | 法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか                      | R6. 12. 3書類確認                    | 建築物点検報告を確認した                              | 適  |
|            | 点検・保守            | 機器等の取扱説明書が整備・保管されているか                                | R6. 4. 6現地確認                     | 整備、保管を確認した                                | 適  |
| 備品・什器等保守管理 | 点検・保守            | 点検・保守は確実にに行われているか                                    | 毎月書類確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
|            | 点検・保守            | 法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか                      | 随時書類確認                           | 消防設備点検、浄化槽清掃・点検が実施された                     | 適  |
| 外構施設保守管理   | 取扱説明書            | 機器等の取扱説明書が整備・保管されているか                                | R6. 4. 6現地確認                     | 整備、保管を確認した                                | 適  |
|            | 点検・保守            | 点検・保守は確実にに行われているか                                    | 随時書類確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
| 清掃業務       | 点検・保守            | 点検・保守は確実にに行われているか                                    | 随時現地確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
|            | 清掃               | 清掃は確実にに行われているか                                       | 随時現地確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
| 警備業務       | 業務等              | 業務が計画書に基づいて実施されているか                                  | R6. 4. 6書類確認                     | 計画書通り履行された                                | 適  |
|            |                  | 不審者に対し適宜質問をしたり、警察へ通報する等のマニュアルを作成しているか                | R6. 4. 6書類確認                     | 作成されていた                                   | 適  |
|            | 鍵管理              | マスターキー等の管理は適切か                                       | 随時現地確認                           | 適切であった                                    | 適  |
|            | 防災               | マニュアルは作成されているか                                       | 随時現地確認                           | 作成されていた                                   | 適  |
| 植物育成管理業務   | 樹木管理             | 剪定時期等は適切か                                            | 随時現地確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
|            | 花壇管理             | 四季の植栽は適切か                                            | 随時現地確認                           | 仕様書通り履行された                                | 適  |
| 施設利用案内     | 行事開催案内           | パンフレット類は整備されているか                                     | —                                | —                                         | —  |
|            | ホームページ作成         | ホームページは更新されているか                                      | 随時ホームページ確認                       | 随時更新されていた                                 | 適  |
| 管理システム受付業務 | 機器管理             | 研修を実施しているか                                           | —                                | —                                         | —  |
|            | システム管理           | 更新・変更は常になされているか                                      | —                                | —                                         | —  |
|            |                  | トラブルに対応したか                                           | —                                | —                                         | —  |

総合コメント

仕様書、計画書の内容に加えて、毎日施設敷地内を巡回することで速やかな保守管理につなげるなど、日常から工夫して業務を履行していました。

令和6年度 四日市市ふれあい牧場 事業の実施状況 チェックシート

| 事業区分 | 通し番号 | 項目          | 実施計画                                                                                       | 実施内容                                                                                                                         | 検証・分析等                                                                                 | 適否   |
|------|------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 自主事業 | 1    | ふれあい牧場まつり   | 市民に対し、酪農の振興やPRにつながるサービスを提供する。<br>来場者数 4,000人<br>開催回数 2回<br>開催予定日 令和6年6月・10月                | 人員配置が困難なため、開催できませんでした。                                                                                                       | —                                                                                      | —    |
|      | 2    | 搾乳体験        | 市民に対し、酪農の振興やPRにつながるサービスを提供する。<br>体験者数 1,000人<br>開催回数 随時                                    | 体験者数 707人<br>料金収入 202,800円<br>開催回数 7月・・・4回<br>8月・・・15回 9月・・・15回<br>10月・・・17回 11月・・・15回                                       | 4年度ぶりの再開となり、体験者数は計画を下回りましたが、搾乳体験を通じ酪農振興を図っていました。                                       | 適(条) |
|      | 3    | バター作り体験     | 市民に対し、酪農の振興やPRにつながるサービスを提供する。<br>体験者数 200人<br>開催回数 随時                                      | 人員配置が困難なため、開催できませんでした。                                                                                                       | —                                                                                      | —    |
|      | 4    | 小動物とのふれあい体験 | 市民に対し、ウサギやモルモットなどの小動物とのふれあいを通じて、親子の交流や、牧場の自然を楽しんでいただけるサービスを提供する。<br>体験者数 1,000人<br>開催回数 随時 | 体験者数 1,159人<br>料金収入 231,000円<br>開催回数 6月・・・7回<br>7月・・・8回 8月・・・13回<br>9月・・・9回 10月・・・9回<br>11月・・・12回 1月・・・3回<br>2月・・・1回 3月・・・5回 | 体験者数は計画を上回りました。生き物とのふれあいを通して自然との共存、共生の大切さなどを学ぶ機会を提供できています。                             | 適    |
|      | 5    | 乳製品等の販売     | 販売額 6,500,000円                                                                             | ソフトクリーム、牛乳、ヨーグルト等の販売<br>利用者数 8,809人<br>販売額 6,166,344円                                                                        | 販売額は計画に達せず、令和5年度と比較しても微減となりましたが、利用者数は増加しており、牧場の自然や動物とのふれあいを楽しみながら、乳製品の良さを味わっていると思われます。 | 適    |
|      |      |             |                                                                                            |                                                                                                                              |                                                                                        |      |
|      |      |             |                                                                                            |                                                                                                                              |                                                                                        |      |

総合コメント

他施設との調整の結果ふれあい牧場まつりは中止となり、また人員不足によりバター作り体験も開催できませんでした。しかし令和5年度に開催できなかった搾乳体験は開催でき、また人員不足の中、創意工夫して新たに小動物とのふれあい体験を開催できたことは、評価はできます。

令和6年度 四日市市ふれあい牧場 設備・備品の維持管理状況 チェックシート

| 分類         | 対象   | 項目                                          | 確認方法           | 検証・分析等                                    | 適否 |
|------------|------|---------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------|----|
| 総則         | 意思疎通 | 市と指定管理者の責任者との間で十分に連絡がなされているか                | 毎月現地確認、随時の連絡調整 | 月に2回、打合せを行っている。また随時連絡を取り合い、十分に情報共有が行われている | 適  |
|            | 記録   | 整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか                  | 随時現地確認         | 整備、保管されている                                | 適  |
| 建築物保守管理    | 点検保守 | 点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか | 随時現地確認         | 速やかに実施されている                               | 適  |
|            |      | 不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか                      | 随時書類確認         | 行っている                                     | 適  |
|            |      | 修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか              | 随時書類確認         | 速やかに報告されている                               | 適  |
|            | 修理   | 修繕工事は適切であったか                                | 随時書類確認         | 入り口看板、場内掲示版などで案内していた                      | —  |
| 設備保守管理     | 点検保守 | 点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか | 随時現地確認         | 速やかに実施されている                               | 適  |
|            |      | 不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか                      | 随時書類確認         | 行っている                                     | 適  |
|            |      | 修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか              | 随時書類確認         | 速やかに報告されている                               | 適  |
|            | 修理   | 修繕工事は適切であったか                                | 随時現地確認         | 適切に行われた                                   | 適  |
| 備品・什器等保守管理 | 点検保守 | 点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか | 随時現地確認         | 速やかに実施されている                               | 適  |
|            |      | 不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか                      | 随時書類確認         | 適切に行っている                                  | 適  |
|            |      | 修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか              | 随時書類確認         | 速やかに報告されている                               | 適  |
|            | 修理   | 修繕工事は適切であったか                                | 随時現地確認         | 適切に行われた                                   | 適  |
| 外構施設保守管理   | 点検保守 | 点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか | 随時現地確認         | 速やかに実施されている                               | 適  |
|            |      | 不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか                      | 随時書類確認         | 行っている                                     | 適  |
|            |      | 修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか              | 随時書類確認         | 速やかに報告されている                               | 適  |
|            | 修理   | 修繕工事は適切であったか                                | 随時現地確認         | 特に修繕箇所はなかった                               | —  |

総合コメント

消防設備の保守点検、浄化槽の保守点検、砂利駐車場の整地、給湯器の修繕、草刈り機の修理などについて、その都度確実に実施されていました。

令和6年度 四日市市ふれあい牧場 サービスの質 チェックシート

| 分類     | 対象           | 項目                                 | 確認方法       | 検証・分析等                     | 適否   |
|--------|--------------|------------------------------------|------------|----------------------------|------|
| 運営業務   | 使用許可、利用料金の徴収 | スムーズに予約できたか                        | —          | —                          | —    |
|        |              | 許可証は速やかに発行されたか                     | —          | —                          | —    |
|        | 施設利用案内       | 行事開催案内の時期は適切か                      | 随時現地確認     | 入り口看板、場内掲示版などで案内していた       | 適    |
|        |              | ホームページは見易いか                        | 随時ホームページ確認 | 必要な情報が整理され、見易いホームページとなっている | 適    |
|        | 受付・対応業務      | 担当者の接客態度は良かったか                     | 随時現地確認     | 良好である。                     | 適    |
|        |              | 使用者に対する指導は適切であったか                  | 随時現地確認     | 指導は適切であった                  | 適    |
|        |              | 業務従業者は名札を着用しているか                   | 随時現地確認     | 名札を着用している                  | 適    |
|        | 運営業務         | 講座やイベントは満足できる内容であったか               | 随時現地確認     | 満足できる内容であった                | 適    |
| 維持管理業務 | 施設・設備の保守管理業務 | 施設が利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか      | 随時現地確認     | 利用に支障をきたすことはなかった           | 適    |
|        |              | 設備が利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか      | 随時現地確認     | 利用に支障をきたすことはなかった           | 適    |
|        | 清掃業務         | トイレトペーパー、消毒用品、手洗い用石鹸は常に補給されているか    | 随時現地確認     | 常に補給されている                  | 適    |
|        |              | 全体的（駐車場を含）に、見た目が清潔に保たれているか         | 随時現地確認     | 清潔に保たれている                  | 適    |
|        | 安全管理業務       | 避難経路には障害物がないか                      | 随時現地確認     | 障害物はなかった                   | 適    |
|        | 外構・植栽管理業務    | 機能・美観が良好な状態に保たれ、利用者が安全に利用することができるか | 随時現地確認     | 良好に管理されている                 | 適    |
|        |              | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか         | 随時現地確認     | 利用に支障をきたすことはなかった           | 適    |
|        |              | 樹木・花壇は見栄え良く管理されているか                | 随時現地確認     | 管理されている                    | 適    |
|        |              | 草刈りや除草はされているか                      | 随時現地確認     | 一時期、十分に除草されていない場所があった      | 適(条) |
|        | 環境衛生管理業務     | 快適に利用できる環境となっていたか                  | 随時現地確認     | 快適に利用できる環境であった             | 適    |
|        | 廃棄物処理業務      | 廃棄物は適切に分別が行われていたか                  | 随時現地確認     | 分別されている                    | 適    |
|        | 備品管理業務       | 利用に支障をきたすような状況のまま放置されていないか         | 随時現地確認     | 利用に支障をきたすことはなかった           | 適    |

総合コメント

施設内は清潔な状態が保たれ、来場者に良好な利用環境が提供されていましたが、一時的に除草が間に合っていない場所がありました。

ホームページについて、必要な情報が整理され見易く工夫されていました。